

Основные события

11–22 марта

VII Съезд РЛКСМ; переименование РЛКСМ во Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ).

24 апреля

Подписание договора о ненападении и нейтралитете между СССР и Германией.

21–23 октября

Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) освободил от обязанностей члена Политбюро Л.Д. Троцкого и от обязанностей кандидата в члены Политбюро Л.Б. Каменева.

26 октября – 3 ноября

XV конференция ВКП(б); конференция констатировала завершение восстановительного периода и вступление социалистического народного хозяйства в период реконструкции. В резолюции указывалось, что «необходимо стремиться к тому, чтобы в относительно минимальный исторический срок нагнать, а затем и превзойти уровень индустриального развития передовых капиталистических стран».

17 декабря

Всесоюзная перепись населения. Численность населения СССР – 147 млн чел.

19 декабря

Ввод в действие Волховской ГЭС им. В.И. Ленина.

9 января

Московская жизнь

Наши беседы. Метрополитен в Москве (Беседа с управляющим гор. ж. д. инж. А.В. Гербко)

Все увеличивающаяся нагрузка трамвайного транспорта вызывает вполне справедливые нарекания со стороны населения. Статистическое обследование движения по улицам, идущим к Каланчевской и от Каланчевской пл., дало чрезвычайно показательные цифры этой перегрузки транспорта. За 16,5 часов через Каланчевскую пл. проследовало 263 463 чел., из них проехало в 5129 вагонах трамвая 78 623 чел.

(29,9%), проехало в 499 автобусах 4961 чел. (1,8%), в 5930 конных экипажах – 6407 чел. (2,4%), проехало в 2235 автомобилях 3555 чел. (1,4%) и прошло пешком 170 007 чел. (64,5%).

Единственным выходом из создавшегося положения, по словам А.В. Гербко, является постройка в Москве метрополитена. Наш транспорт состоит из 750 вагонов трамвая, 120 автобусов и 60 таксо-

моторов. Это количество не удовлетворяет спроса населения. Переполнение вагонов и автобусов в часы следования рабочих и служащих на работу и обратно дает себя знать в течение всего рабочего трамвайного времени на всех линиях, соединяющих Сокольники с центром, Тверскую заставу с центром, Смоленский рынок с Арбатом и центром.

Что же можно сделать при существующих средствах передвижения?

В настоящее время в центре города в каждом направлении в час проходит около 80 парных вагонов. Это количество с получением новых вагонов может быть доведено до 100 пар вагонов – предела, дальше которого идти нельзя: малейшая задержка в движении создаст «пробки», отражающиеся на трамвайном движении уже нескольких улиц. Эти 100 пар вагонов при нагрузке на 100% могут перевезти в час 6300 чел., а автобусы, считая по 100 машин в час, могли бы перевезти 3000 чел., т. е. всего 9300 чел. А наблюдения показывают, что в утренние часы – часы особого напряжения уличного движения – оборот пешеходов составляет 18 тыс. чел. Таким образом, потребность 8700 граждан в перевозке удовлетворена быть не может.

Ближайшие годы, при увеличивающемся расселении москвичей по дачным местностям, грозят дальнейшим обострением транспортного кризиса.

Поэтому необходимо искать других средств передвижения – вне улиц. В первую очередь необходимо

разгрузить от трамвая Мясницкую, Арбат, Тверскую и другие улицы. Вообще в центре города трамвайное движение должно быть сведено до минимума. Здесь может быть оставлено движение только автобусное и экипажное.

При упр. гор. ж. д. работает специальный отдел метрополитена, составляющий новый проект подземной железной дороги.

К постройкам 1-й очереди отнесена линия, соединяющая под землей Гавриков пер. с Охотным рядом.

На глубине 2–2,5 саж. канал метрополитена пойдет под Краснопрудной улицей, Каланчевской площадью и проездом, Красноворотской пл., Мясницкой, Лубянской пл., Свердловским пр. и Свердловской пл.

На 1-й линии метрополитена предусмотрено устроить 7–8 остановок и главную из них – на Лубянской площади. В одном из помещений, занимаемом в настоящее время магазином, будут устроены лифты и лестницы для спуска под землю, кассы для продажи билетов и т. д.

Движение будет поддерживаться поездами в составе 4–6 вагонов, пробегающих со скоростью 20–25 км в час.

Постройка 1-й линии потребует не менее 3 лет времени. Безусловная доходность предприятия гарантирует быстрое развитие подземной ж.-д. сети.

Известия. 1926 № 7.



Трамвайное движение на пересечении Неглинной улицы и Театрального проезда. 1925 г.

14 января

Польские парламентарии в Москве

Делегация членов польского сейма посетила Шатурскую электростанцию, подробно осмотрела все сооружения и 13 января вернулась в Москву.

В тот же день делегация была принята Народным комиссаром по иностранным делам т. Г.В. Чичериным и председателем ВСНХ СССР т. Ф.Э. Дзержинским.

Затем делегация посетила Совет национальностей, представитель которого встречал делегацию при ее приезде в Москву. Днем делегация осматривала рабфак им. т. Покровского.

Вечером всесоюзное общество культурной связи с заграницей, гостями которого является делегация, чествовало польских парламентариев банкетом.

Известия. 1926 № 11.



15 января

Московская жизнь Суд. Имущественная ответственность предприятий за смерть рабочих (В губсуде)

1 сентября минувшего года работавший в трансформаторном помещении МОГЭС каменщик Балакин был убит током высокого напряжения (6500 В), и семья его, лишившаяся в лице убитого единственного кормильца, предъявила к МОГЭС иск о пособии.

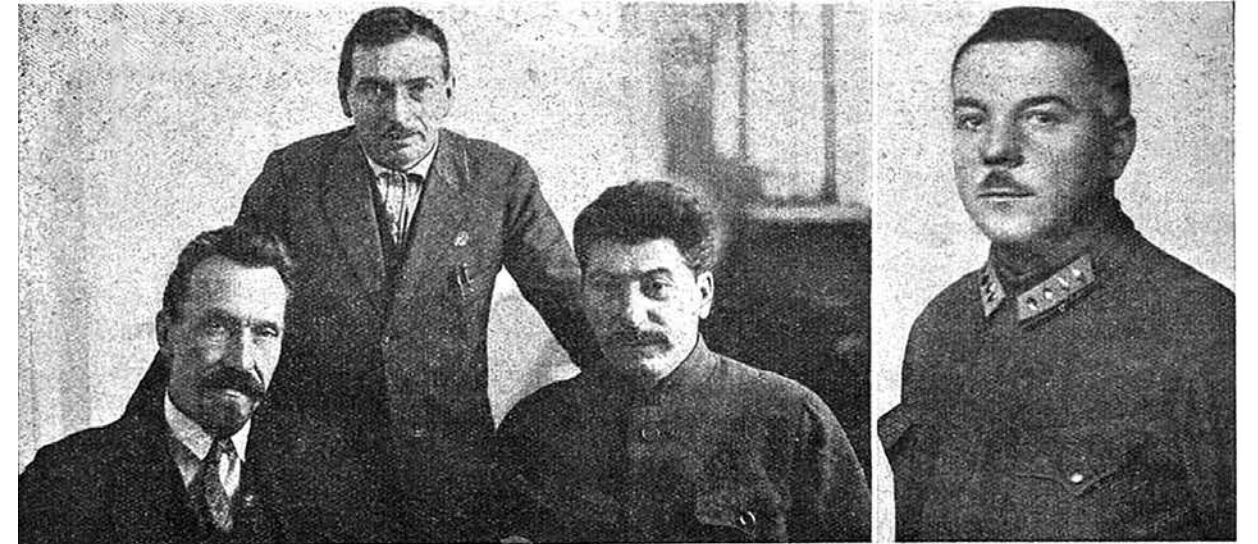
На суде выяснилась преступная небрежность районного инженера Степанова и его помощника Носкова, по наряду которых Балакин был послан на работу: вопреки существующим правилам о нахождении в трансформаторном помещении не менее 2 человек, Балакин был послан один, причем никто из специалистов не инструктировал Балакина, ни разу не зашел посмотреть, как он работает, и вообще не предупредил его об опасности; непосредственно указавший Балакину работу старший каменщик Усачев и открывший помещение монтер Зенин также ни о чем не предупреждали Балакина, несмотря на то, что сборка высокого напряжения, непосредственно у которой Балакину пришлось работать, не была обшита и даже не была защищена решеткой.

Представитель МОГЭС, не признавая иска, ссылаясь, как водится, в таких случаях, на то, что смерть якобы последовала от грубой неосторожности самого Балакина... Свидетельскими показаниями, однако, эта неосторожность Балакина ни в какой степени не была установлена; сборка не была обшита потому, что для этого надлежало выключить ток, что причинило бы значительный убыток МОГЭС и ближайшим фабрикам. Затем представитель ответчика и выступавшие в качестве свидетелей должностные лица МОГЭС пытались убедить суд, что висящий в трансформаторном помещении плакат, предупреждающий об опасности (даже нарисован череп), является достаточным мероприятием для предотвращения несчастных случаев... Эксперт инженер-электрик Главэлектро т. Подольский не согласился с таким мнением должностных лиц МОГЭС и дал заключение, что администрацией МОГЭС не были приняты надлежащие меры к предотвращению несчастного случая.

Московский губсуд в составе председателя т. Самбура и народных заседателей тт. Пугачева и Плаховой нашел, что Степанов, Носков, Усачев и Зенин нарушили существующие правила о мерах предосторожности, и отметил в своем решении, что в акте о несчастном случае Степанов и Носков дали заведомо ложные показания о том, что они якобы приезжали на место работы Балакина, давали разъяснения о работе, предупреждали об опасности и предложили ему взять в помощь другого человека... Кроме того, суд счел установленным, что никакой неосторожности со стороны Балакина не было и что речи о «непреодолимой силе» как причине несчастного случая, и быть не может. Московский губсуд поэтому постановил обязать МОГЭС уплачивать семье убитого Балакина – вдове и троим малолетним детям – по 50 руб. 50 коп. в месяц, начиная с 1 сентября 1925 г. [...]

Известия. 1926 № 12.

15 января



Политбюро ЦК ВКП(б)

Политическое бюро ЦК ВКП(б), избранное на последнем пленуме ЦК. Наверху – тт. А. Рыков, М. Томский, И. Сталин, К. Ворошилов. Ниже – тт. М. Калинин, Н. Бухарин, Л. Троцкий. Внизу – тт. Г. Зиновьев, В. Молотов.



Прожектор. 1926 № 1.

16 января

Разное

♦ Шатурская станция им. В.И. Ленина. Президиум Госплана СССР возбуждает ходатайство о переименовании Шатурской электростанции в Шатурскую станцию им. В.И. Ленина.

Известия. 1926 № 13.

28 января

Разное

♦ Новый начальник Главэлектро ВСНХ. Член Президиума ВСНХ СССР т. Л.Д. Троцкий освобожден по личной просьбе от должности начальника Главэлектро. Временное исполнение обязанностей начальника Главэлектро возложено на т. И.Л. Коросташевского.

Известия. 1926 № 22.

Январь

К идеологии социалистического строительства

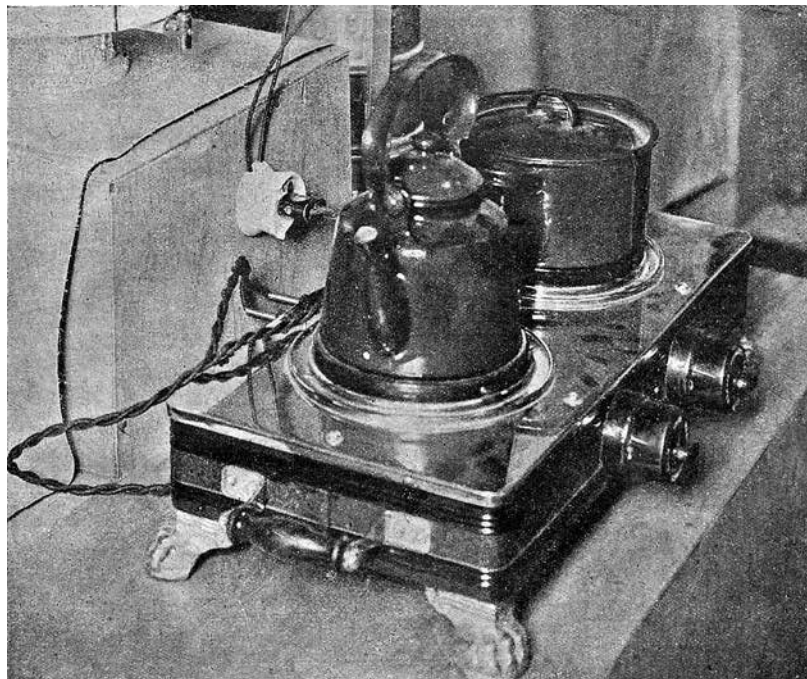
... Жертвы Октябрьской революции действительно настолько велики, что нет никакой возможности расплатиться по ним простыми обязательствами капиталистического порядка. Неужели многомиллионная масса трудящихся Союза наших Республик, которая на наших глазах была вовлечена в водоворот решающих исторических событий, могла бы в последнем счете удовольствоваться мещанским прозябанием в полукOLONIALной отсталой стране? А ведь вопрос о перспективах социалистического строительства неизбежно знаменует именно такого рода дилемму: или еще целый ряд трудных и труднейших лет, новых этапов напряженной борьбы с защитниками старого мира и с его пережитками, но борьбы под воодушевляющим красным знаменем, навстречу новому миру, новым отношениям человека к человеку и человека к силам природы, отношениям, в которых развертывается все большее и большее освобождение

человека от стихийного пресмыкательства перед слепыми силами окружающей его действительности, или – пребывание на «запятках» капиталистической Европы. По трудной тернистой дороге, в грозе и молниях из нависших повсюду темных туч, но навстречу пробивающимся лучам подлинной свободы, подлинного социализма, или – неизбежный хвостизм в ряду капиталистических наций, далеко обогнавших нас по накоплению основных элементов капитализма, с перспективой порабощения двойного порядка: под тяжелой пятой современного капитала с одной стороны и с раздробленным фронтом армий труда перед гигантскими враждебными стихиями нашей суровой природы – с другой. [...]

Г.М. Кржижановский

Плановое хозяйство. 1926 № 1. с. 15–16.

Январь



Модель электрической печи, очень экономной и годной для небольшой рабочей семьи. Экспонат выставки внутреннего оборудования рабочих жилищ. Фото А. Шайхета.

Огонек. 1926 № 3.

Январь

Открытие Шатурской ГЭС им. В.И. Ленина

6 декабря 1925 г. состоялось официальное открытие Шатурской ГЭС им. В.И. Ленина (ШГЭС). 20 сентября 1925 г. был пущен первый генератор, и Шатура впервые дала ток в Московскую сеть. [...]

Внешний вид (рис. 1) Шатурской электростанции, ее внутреннее устройство и оборудование также находятся на высоте всех достижений современной науки, техники, гигиены и... эстетики.

Прекрасное, просторное, многосветное, удобно скомпонованное и целесообразно распланированное* здание электростанции дает нам образец промышленного дворца, где легко, удобно и приятно проводить время за работой. Хороший рабочий поселок, специально построенный для обслуживающих электростанцию, с удобными квартирами, дополняет сооружение.

Красочный пейзаж расположения самой станции в окаймлении четырех больших озер и небольшого лесного островка завершает художественную панораму, вкрапленную в рамку необъятных торфяных болот, растянувшихся на сотни верст.

Грациозно взлетающие ввысь легкой железной конструкции мачты высоковольтной передачи неотступно сопровождают вас вдоль вашего следования вплоть до самой Москвы, унося вашу мысль в центры культуры евро-



Рис. 1. Общий вид Шатурской ГЭС.

пейских и американских городов. [...]

Назначение Шатурской районной станции – снабжать электрической энергией Москву и прилегающий к ней промышленный район с использованием для котлов местного топлива – торфа.

*Местоположение** ШГЭС чрезвычайно выгодное в отношении как снабжения станции подвезенным к топкам топливом, так и в отношении передачи выработанной энергии на места потребления.*

Преимущества расположения Шатуры – в следующем:

а) непосредственная близость огромных массивов торфа в торфяных болотах Шатурском, Кобелевском и Туголецом бору – с запасом около 4 млрд пуд., достаточным на 100 лет

для работы станции мощностью 100 000 кВт;

б) наличие огромных запасов воды в виде кольца четырех больших озер: Черного, Муромского, Белого и Святого – общей площадью около 25 кв. км;

в) сравнительно небольшое расстояние от Москвы, позволяющее применить для линии передачи напряжение в 115 000 В и к станции ж.-д. магистраль Московско-Казанской ж. д.

Постройка Шатурской ГЭС была поручена инженеру А.В. Винтеру и началась в июне 1923 г. Линия передачи началась строиться с марта того же 1923 г. К настоящему времени закончена и пущена в работу 1-я очередь станции, а именно: котельная с 6 котлами и 2 турбогенератора.

* Архитектором-художником В.Е. Дубовским.

** Дальнейший выделенный курсивом текст практически дословно повторяет содержание буклета, выпущенного Шатурской ГЭС к открытию станции. Первую страницу буклета можно увидеть после данной статьи. – АГЛ.

В ближайшее время предстоит закончить и 2-ю очередь.

Котлы, машины (турбины, генераторы) и электрическая часть получены из-за границы. Остальное оборудование, как то: эстакады, торфоподача, трубы, железные баки, мачты линии передачи, все металлические конструкции, вся медь, голый и изолированный кабель, шины и т. п. изготовлены на заводах в СССР.

В настоящее время мощность ШГЭС – 32 тыс. кВт, а с окончанием 2-й очереди мощность будет более, чем удвоена.

Для обеспечения снабжения Шатурской электростанции торфом вблизи имеются склады торфа на 4 млн пуд. Торфоподъемное устройство рассчитано

и построено на полное количество торфа, которое понадобится после окончания 2-й очереди.

Торф нагружается непосредственно в вагонетки на торфяных разработках и с болот поездами в 30 вагонеток, по 70 пуд. в каждой, доставляется к эстакадам (наклонные плоскости с уклоном в 1/8). Отдельные вагонетки подаются под бесконечный канат к эстакаде «а», а по эстакаде «б» спускаются пустыми, составляются в поезда и отправляются снова на болота. Торфоподъемное устройство (лебедка) приводится в действие мотором в 60 сил. Скорость каната 0,7 м/сек. Торф, поданный вверх, выгружается открытием боковин вагонетки в бункера

котельных, а оттуда по рукавам спускается в топку котлов.

В котельной (рис. 2) установлены котлы системы Гарбе – 750 м² на 18 ат рабочего давления, расположенные по 6 котлов в 2 корпусах. Каждый котел оборудован 2 торфяными топками системы инженера Т.Ф. Макарьева, по своей экономичности позволяющими торфу конкурировать с высококалорийными сортами топлива. Каждый котел снабжен пароперегревателем 250 м² для перегрева пара до 375 °С у турбины, экономайзером Грина 640 м², воздушным экономайзером 720 м², отдельным вентилятором, дымососом, дымовой трубой и питательным насосом.



Рис. 2. Котельный зал ШГЭС.

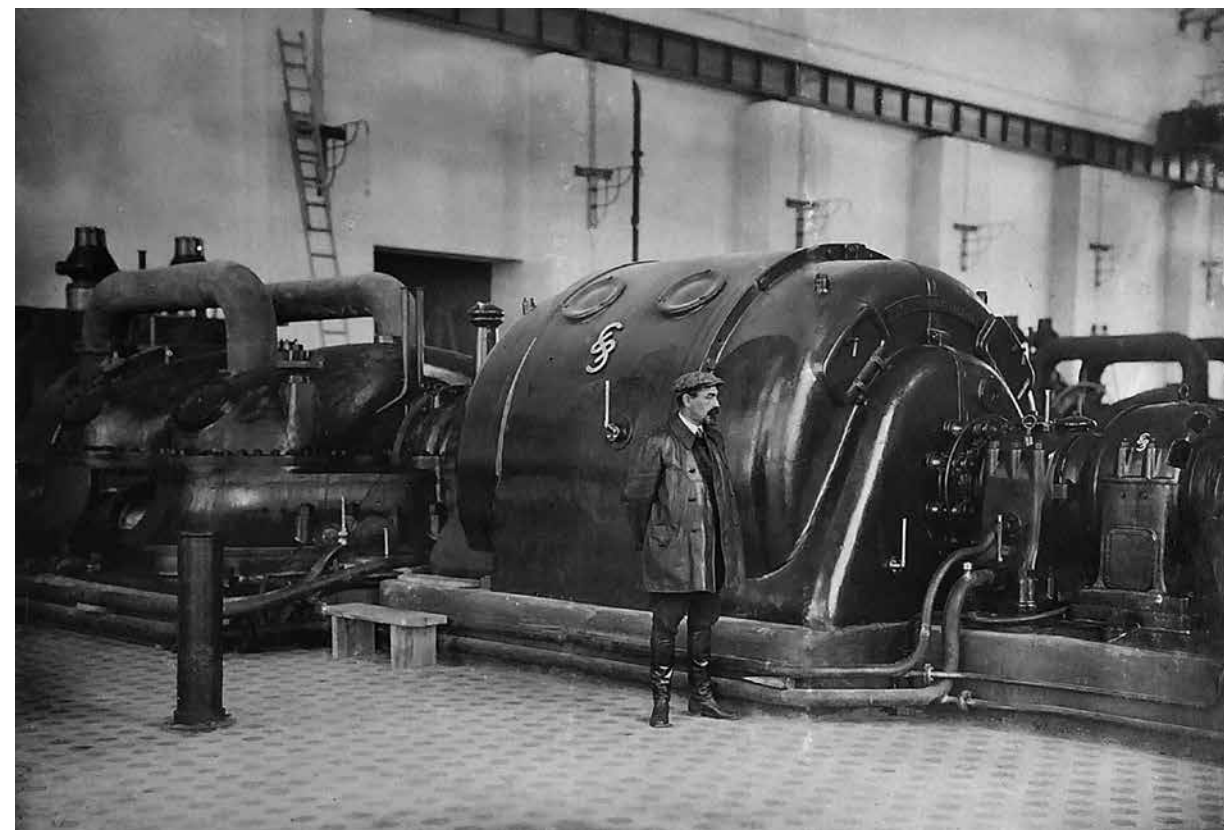


Рис. 3. Турбинный зал ШГЭС. [На переднем плане – А.В. Винтер].

Питание котлов водой обеспечено тремя магистралями, запасными насосами (кроме насосов у каждого котла).

Вода может быть взята из Черного озера и нормально из питательных баков, куда поступает конденсат турбины. Добавочная вода в количестве до 3% дается специальными дистилляторами.

Один котел может дать до 40 000 кг пара в час и может везти около 6000–7000 кВт.

Три котла вполне достаточны для полной нагрузки одной машины. Пар подается в машинный зал паропроводом диаметром 300 мм.

В машинном зале (рис. 3), рассчитанном на увеличение мощности станции, в данный момент находятся 2 турбогенератора мощностью в 16 000 кВт, 6600 В, 30 000 об/мин. Внизу помещаются конденсаторы, конден-

сационные насосы, подающие охлаждающую воду из Черного озера.

Каждый насос приводится в действие или паровой турбиной, или электрическим мотором в 400 л. с., 1500 об/мин, и может подать в час 4200 м³ воды.

Таким образом, вода, проходя конденсаторы, попадает в спускной канал и уходит в Муромское озеро. Озера Муромское, Святое и Черное соединены каналами и при работе станции создают непрерывный круговой поток воды.

Распределительное устройство 6600 В и повысительное устройство 115 000 В помещаются за машинным залом и непосредственно примыкают к нему.

Ток от каждого генератора поступает: а) на свою группу трансформаторов (3 однофазных) 18 600 кВА, 6600/115 000 В,

соединенных на низком напряжении треугольником и на высоком – звездой.

Из трансформаторов ток попадает на общие шины параллельно с двумя другими группами таких же трансформаторов и отсюда на 2 линии 115 000 В в Москву, а на трехфазные трансформаторы 5000 кВА, 6600/35 000 В соединенный так же, как и вышеупомянутые (для линии передачи местного района) (Гусь-Хрустальный – Собинка – Дулевская) и на шины собственных нужд 6600 В. Отделения к трансформаторам на 6600/33 000 В и к шинам собственных нужд защищены реактивными катушками.

Наверху у машинного зала находится зал управления, где сосредоточиваются все приборы, управляющие электрическим устройством.

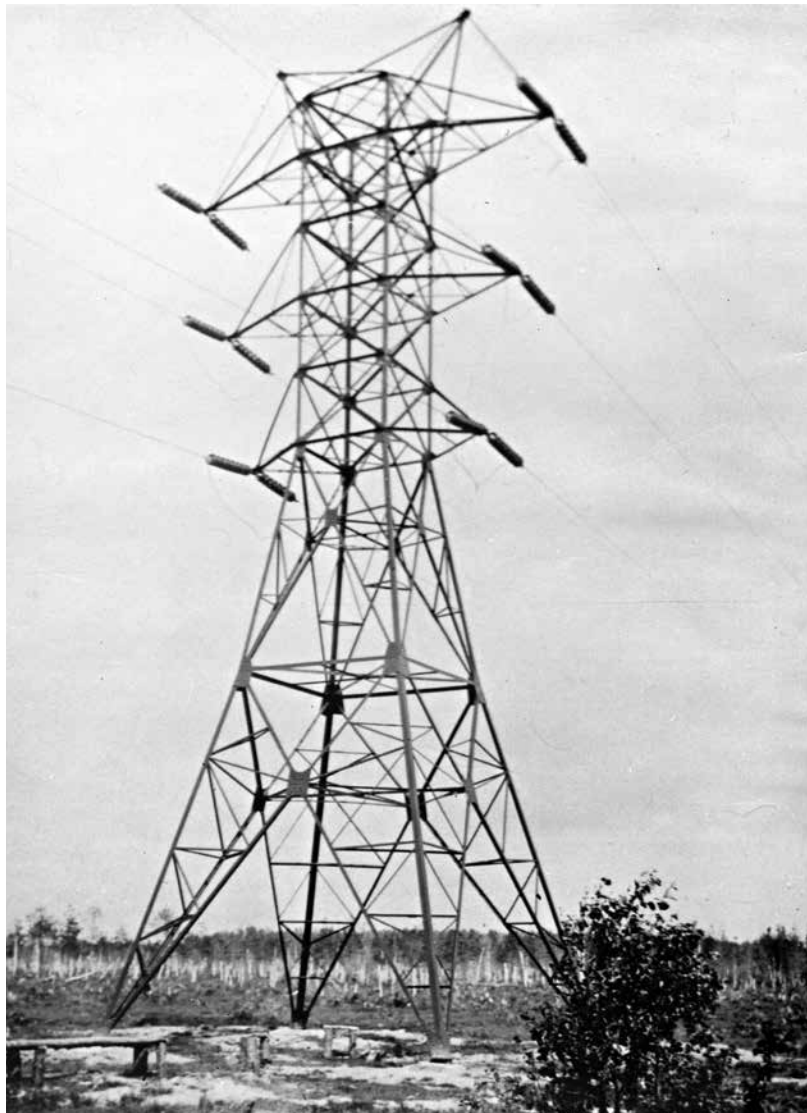


Рис. 4. Опора линии передачи ШГЭС.

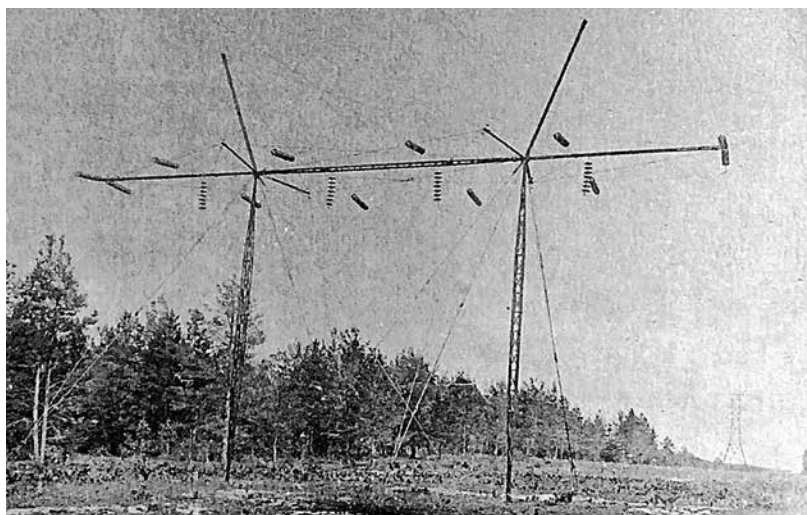


Рис. 5. Мачта конструкции инж. Красина.

Линии передачи: в Москву идут 2 линии передачи 115 000 В, сечением $3 \times 95 \text{ мм}^2$ с заземляющим стальным тросом 50 мм^2 каждая.

Длина трассы 130 км.

Опоры металлические числом 614; из них – 81 типа Г.Б. Красина (рис. 5), остальные американского типа (рис. 4).

Высота опоры 20,7 м.

Средний пролет 225 м, высота подвеса нижнего провода 11,7 м.

На линии – 3 монтерских пункта с переключательными постами и 5 сторожек.

Каждая линия может передать 25 000 кВт.

2) В Гусь-Хрустальный – 73 км – двойная линия 33 000 В.

3) В Собиновскую мануфактуру – 43 км двойная линия 33 000 В.

4) В Орехово-Зуево – 53 км – одинарная линия 33 000 В.

Понизительная подстанция в Москве расположена против Кремля на Раушской набережной, рядом с 1-й ГЭС.

Она оборудована 2 группами однофазных трансформаторов по 25 000 кВА.

На низком напряжении 2 обмотки на 33 000 и 6600 В, высокое напряжение 104 000 В.

Ток в 6600 В поступает непосредственно на шины МОГЭС. Ток 33 000 В трансформируется четырьмя трансформаторами по 7500 кВА на 2200 В и тоже поступает на соответствующие шины МОГЭС.

Рабочий поселок Шатурской ГЭС примыкает к самой станции и оборудован 2-квартирными домами; кроме того, находятся в постройке 2 больших каменных дома.

В поселке имеются: больница, клуб, Народный дом, кинотеатр, школа, вспомогательные мастерские и т. д.

Заканчивая нашу заметку, нам хотелось бы здесь повторить слова одного из иностранцев, с ко-

торым нам пришлось беседовать при осмотре Шатурской электростанции: «В Европе и Америке есть много электростанций значительно большей мощности и размеров, чем Шатурская, но такого прекрасного устройства, удовлетворяющего всем требованиям науки, техники, экономики, гигиены и эстетики, трудно встретить.

Шатура – это воплощенный синтез выгоды, практичности и красоты, выросший на первобытном просторе лежавших до того неиспользованными торфяных болот».

Такое заявление едва ли является выражением только одной вежливости.

Оценка трудов строителей всех рангов нашла место в следующем приказе по ВСНХ СССР:

Приказ по Высшему Совету Народного Хозяйства СССР № 100

Москва, 10 ноября 1925 г.

В июне 1923 г. начались работы по сооружению Шатурской государственной районной электрической станции.

20 сентября с. г. состоялся пуск первого генератора и был дан ток в Московскую сеть.

Шатурская районная электрическая станция является первой в СССР районной электрической станцией исключительно высокого качества по своим техническим и экономическим свойствам.

Окончание в сравнительно короткий срок постройки станции, работы по сооружению которой проходили в трудных условиях налаживающегося хозяйства страны, – является достижением большого значения, крупной победой на хозяйственном фронте.

Особо отмечая заслуги начальника Шатурского строительства т. А.В. Винтер, на котором лежала вся ответственность по руководству сооружением станции, объявляю от имени Президиума ВСНХ СССР благодарность рабочим и служащим строительства и руководящему техническому персоналу.

Зам. председателя
ВСНХ СССР –
Г. Пятаков
Начальник АФУ
ВСНХ СССР –
Русанов

Характерную оценку Шатурской станции дал всеми признанный авторитет нашей плановой электрификации, председатель Госплана Г.М. Кржижановский: «Шатурская электростанция – это своеобразный

торфо-электрический комбинат, наглядно показывающий, почему в будущем для всего нашего центра и севера торф будет играть такую же роль, какую уголь играл в хозяйственном развитии Англии».

П.И. Воеводин

Электричество :
Орган Главного электротехнического управления ВСНХ, Электротехнического (VI) отдела Русского технического общества, Всероссийских электротехнических съездов, Центрального электротехнического совета, Русского общества телефонных инженеров, Общества русских электротехников и Русского электротехнического комитета МЭК. 1926 № 1.



Буклет, посвященный открытию Шатурской ГЭС.



Работники Шатурской ГРЭС в котельной № 2.

Январь

Наши победы на фронте электрификации

По государственному бюджету на 1925–26 г. намечено ассигнование на осуществление электрификации сельского хозяйства 10 млн рублей.

Десять миллионов рублей!?

Цифра и очень значительная, и весьма ничтожная!

Что такое 10 млн рублей на электрификацию нашей деревни, имеющей 22 млн крестьянских хозяйств?!

10 млн рублей на электрификацию сельского хозяйства на необъятной территории нашего Союза – это капля в море!

И в то же время – какая важная и самодовлеющая цифра эти 10 млн рублей, впервые внесенные в государственный бюджет на осуществление только сельской электрификации!

Это – свыше 10% от общей суммы бюджетного ассигнования на государственную плановую элек-

трификацию. Мы теперь все знаем, что заложенный впервые 5 лет тому назад фундамент государственной плановой электрификации народного хозяйства в виде плана ГОЭЛРО, ни единым словом не обмолвился о распространении в ближайшие годы плановой электрификации на деревню. В то тяжелое время, когда создавался план ГОЭЛРО, страна переживала смертельный топливно-промышленно-транспортный кризис, и нужно было спасти твердыни, завоеванные рабочими и крестьянами в Октябрьскую революцию. Деревня была предоставлена самой себе не только в отношении электрификации, но и в более существенных ее нуждах!

Тогда шла речь целиком и полностью о проведении плановой электрификации и, конечно, в первую очередь – общегосударственного значения электрификации.

ГОЭЛРО прежде всего и главным образом разрабатывало план сооружения 30 мощных районных электростанций, в задачу которых должно было входить обеспечение крупной промышленности и крупных городских центров электрической энергией. И такой подход ГОЭЛРО к выдвинутой в то время самой жизнью проблеме восстановления народного хозяйства отнюдь не был неправильным!

Нужно было спасти самое существование страны – организованную государственную промышленность и классово-политическую мощь пролетариата!

В момент возникновения идеи создания планового осуществления электрификации всего народного хозяйства могла и должна была идти речь, в первую очередь, об основной базе современного характера народного хозяйства. А такой базой, несомненно, являлась и является тяжелая индустрия, ж.-д. транспорт и крупные промышленные центры.

Отсюда и стремление советской власти в первую очередь подвести фундамент плановой электрификации на основе сооружения в первое 10-летие по плану ГОЭЛРО 30 мощных районных электростанций. [...]

Но жизнь вносит свои коррективы и в самые обоснованные, правильно намеченные предположения, и одним из таких коррективов к нашим построениям плановой электрификации является стихийный рост сельского электростроительства. Здесь мы имеем поправку к «большой программе» плана ГОЭЛРО и, пожалуй, самую неожиданную и приятную поправку! Впервые в истории России крестьянство выдвинуло

новый фактор возрождения нашей деревни и поднятия сельского хозяйства: по почину самих крестьян за время революции в деревнях было построено около 500 электрических станций с установленной мощностью около 10 000 кВт.

10 тыс. кВт мощности вновь построенных электростанций – это уже солидный вклад за время революции в активный баланс народного хозяйства и, в первую очередь, в поднятие крестьянского хозяйства. 10 тыс. кВт в новых электростанциях – это 2,5 млн рублей преимущественно крестьянских денег, вложенных в неслыханное дотеле в деревенское электростроительство.

К концу первого пятилетия осуществления «большой программы» плана ГОЭЛРО жизнь внесла дополнение в плановую электрификацию в виде уже осуществленной «малой программы» создания 500 крестьянских электростанций, родившихся в результате революционного творчества масс в результате возрождения народного хозяйства.

Значение этих 500 крестьянских электростанций огромно!

500 пунктов, откуда впервые в нашей стране протянулись электрические провода, – это культурная революция в повседневной обстановке деревни, в ежечасном настроении крестьянина. [...]

П.И. Воеводин

Электрификация: Научно-популярный иллюстрированный журнал. 1926 № 1.



Группа крестьян, изучающая карту электрификации Московского района.

2 февраля

Строители на Шатурке

Не о «строителях жизни», а о настоящих рабочих-строителях – каменщике, плотнике и маляре – будет речь. О тех, кто в железо, бетон и камень заковал непокорную стихию Волхова, Кавказа и Урала, пронизав чудесным током угрюмые досель места.

О тех, кто в городе и деревне по кирпичикам и бревнышкам складывает многоэтажные каменные громады и крохотные бревенчатые избы. О тех, кто на Шатурке первые пришли к старту великих побед и достижений.

Их передовая фаланга – Всесоюзный съезд рабочих строителей – была в воскресенье на Шатурке. На морозном митинге возле красной деревянной башенки с верховным органом союза обменялись краткими приветствиями строители и металлисты Шатурки.

– Я хотел бы, – говорил начальник Шатурстроя А.В. Винтер, – чтобы при виде этой громады, которая строилась нами в годы лишений, пришла к нам великая бодрость и вера в неисчерпаемые творческие силы и возможности нашего Союза.

Шатурский рабочий Кондаков просто и коротко сказал о «коллективной умососредоточенности», которой побеждает рабочий класс, и о «великом каменщике», под знаменем и с именем которого пришли мы к Шатурке.

Когда послышалась иностранная речь швейцарского рабочего-строителя, тысячная масса рабочих, делегатов, инженеров, шатурских жителей и детей остановилась напряженных взглядом на бело-красной громадине, приковавшей внимание иностранного гостя, и как-то благоговейно скинула шапки, едва только учуяла нутром иностранный возглас: «Да здравствует революционная Россия».

Сердце Шатуры – топки, паровые турбины и распределительные щиты – рассматривали подолгу и внимательно.

Становились полукольцом вокруг мраморных досок с блестящими металлическими измерителями, окружали густой лентой перила лестниц и смотрели в глубокие пролеты, спрашивали у техников о стоимости машин, их происхождении, вольтаже, торфяном шлаке.

У рабочих справлились о заработной плате и условиях труда. Привычным взглядом обводили потолки, полы, стены, просторные, залитые светом многоэтажные залы с ажурными железными стропилами

и подъемниками, расценивали все с точки зрения «кладки», «крепости», «материала» и даже архитектурного стиля. И решали:

– Да, по последней моде... по-европейски... Есть чему подивиться...

После обеда и хорошей музыки всей массой, вместе с шатурцами, перешли в народ. И здесь Всесоюзный съезд строителей увидел шатурского рабочего в его будничном быту.

Убогая культурная обстановка окружает пока мощную и величавую Шатурку.

Нардом – это огромный деревянный сарай, в котором грязновато и холодно, от которого тянет болотной топью, в котором чувствуешь не по себе, несмотря на горячее желание шатурцев разукрасить его культуголками и согреть круглыми железными печами.

Правда, здесь есть и читальня, и библиотечка, здесь часто вещает радио, показывают кино, но все же трудно отдохнуть в таком холодном неуютном помещении, скверно смотреть кинокартину, когда ее загораживают от тебя десятки деревянных столбов, поддерживающих легковесное здание шатурского нардома.

И все поняли правоту слов представителя шатурского клуба, который перед демонстрацией своего искусства просил Всесоюзный съезд, призванный ныне разрешить ряд важнейших вопросов, не забыть и о клубном строительстве, помня тяжелую долю шатурских культурников.

На обратном пути, поздно вечером, в полутемных вагонах строители пели песни, кавказцы плясали свой неистовый танец, шел разговор о том, что хорошо бы Шатурку «запустить» где-нибудь в волости – пахать, молотить, орошать, освещать избы, с чем, однако, многие не соглашались, считая волостной масштаб для Шатурки слишком унижительным. И кто-то случайно вспомнил тогда о шатурском клубе.

И решили обязательно выступить в прениях по вопросу об ассигнованиях на культурное и клубное строительство.

С. В.

Правда.
1926 № 26.

4 февраля

Московская жизнь

Разное.

Электричество в деревню

Общее собрание крестьян села Воробьевы горы прислало президиуму Моссовета благодарность за проводку электрического освещения в крестьянские избы.

Известия. 1926 № 28.

5 февраля

Электроснабжение Московского промышленного района (В президиуме Госплана СССР)

[...] Принято предложение о включении в состав треста МОГЭС Шатурской и Каширской станций и признании МОГЭС предприятием общесоюзного значения. Это облегчит работу треста по поддержанию и расширению электроснабжения Московского промышленного района.

Правда. 1926 № 29.

6 февраля

Наши вызовы Внос могэсовцев

Рабочие и служащие МГЭС им. т. Смидовича и правление МОГЭС отчисляют в фонд дома-колонии беспризорных 10% однодневного заработка, что составляет 698 руб. 33 коп.; завком того же предприятия вносит 200 руб.

Вызываем завкомы: Трамвайной станции, Электрпередачи, Каширской и Шатурской электростанций и Глуховской подстанции.

Правда. 1926 № 30.

5 февраля

Московская жизнь

Хроника дня

Электростроительство в Московском районе

Президиум Госплана СССР рассматривал программу и финансовый план МОГЭС по электростроительству в Московском районе в тек. году. Все работы разбиваются на две группы: одни финансируются за счет госбюджета, другие – за счет МОГЭС. Все работы, относимые на госбюджет, оцениваются в сумме свыше 8 млн руб., на средства МОГЭС – в 11 млн руб.

Председатель Госплана Г.М. Кржижановский отметил, что в программе недостаточно подчеркнут вопрос об использовании местного топлива, в особенности подмосковного угля и торфа. Далее им же было указано, что в Моск. районе нерационально расходуется электрическая энергия, особенно для рекламных целей. Необходимо произвести некоторую перегруппировку в работе промышленности для более равномерного распределения световой и силовой энергии.

Известия. 1926 № 29.

6 февраля

Шатурская электрическая станция им. В.И. Ульянова-Ленина

Постановление Президиума
Центрального Исполнительного Комитета
Союза ССР

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР постановляет:

Присвоить Шатурской электрической станции имя В.И. Ульянова-Ленина и в связи с этим наименовать ее «Шатурской электрической станцией имени В.И. Ульянова-Ленина».

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза СССР М. Калинин
Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза СССР А. Енукидзе
Москва, Кремль, 25 января 1926 г.

Известия. 1926 № 30.

7 февраля

«Казанка» электрифицируется

На смену лошади сто лет назад пришел паровоз. Сейчас вступает в свои обязанности «смена смен» — электрические поезда.

Самый распространенный в настоящее время вид электрической тяги — это моторные вагоны трамвайного типа, «электровозы».

Электрический ток проводится обычно не по проводу, протянутому сверху, как это делают для трамвая, а по особому рельсу, уложенному посередине ж.-д. колеи. Ток принимается «контактом», скользящим по третьему рельсу. Другой тип «электровоза», не ну-

ждающегося в проводах, имеет мотор, который питается током от батарей аккумуляторов, находящихся в самом вагоне, но т. к. энергия аккумуляторов быстро истощается и мощность электровозов этого типа невелика, они не имеют широкого распространения.

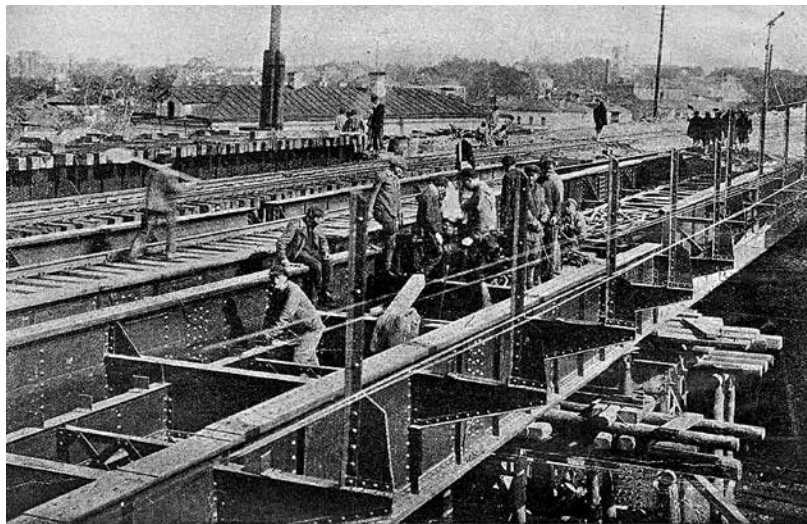
Электрификация устраняет ряд тех недочетов в эксплуатации дорог, которые неизбежны при паровой тяге. Она дает возможность с большей продуктивностью использовать железные дороги, и электрическая энергия вообще дешевле паровой.

Особенное распространение электрификация получает на пригородных участках. Здесь электрификация, помимо чисто эксплуатационного значения, играет еще огромную роль в расширении района населения крупных городов.

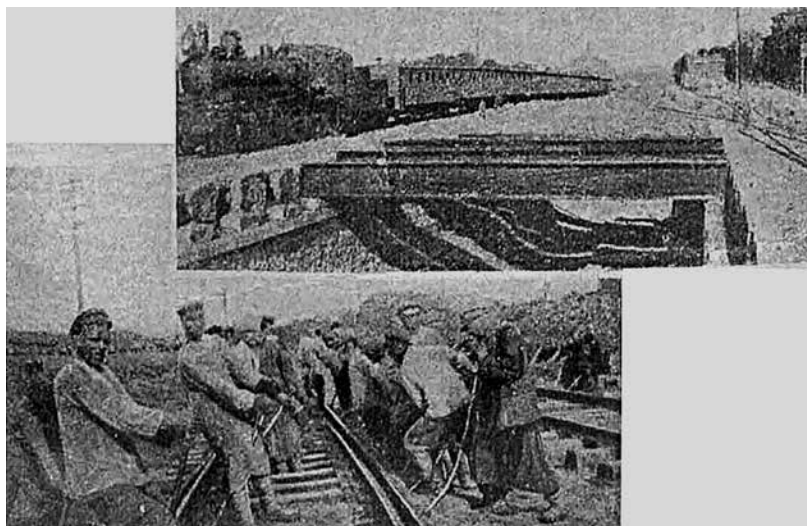
При паровой тяге нельзя достичь большой скорости и чистоты движения.

При электрификации это достигается вполне. Электрический поездной состав пригородного движения делится на единицы, каждая в 3 вагона: один моторный, два — прицепных. Если пассажиров много, состав может идти хоть в 10 единиц, т. е. 30 вагонов, если мало — можно пускать всего 3 вагона. «Единица» может ходить так часто, как это требуется, в зависимости от наличия пассажиров. Вследствие этого используется, в общем, 75% всего количества мест в поезде.

Пригородные жители получают огромное преимущество: они почти не зависят от расписания и едут быстрее — расстояние в 30 км, например, паровой поезд с остановками проходит в 40—



У ст. Сокольники Моск.-Каз. ж. д. устанавливается новая ферма для расширения движения. Работа на мосту производилась, главным образом, ночью, когда пассажирское движение в моск. узле прекращается и ходят только товарные поезда.



Наверху: балки, служащие для перекрытия тоннеля в Сокольниках. Внизу: подъемка ж.-д. пути ломами в Сокольниках.

50 мин, а электрический — максимум в 30 мин.

За границей, особенно в Лондоне, Берлине, Париже и Нью-Йорке, пригородное движение сильно развито.

Электрификация дала возможность пускать поезда так часто и быстро, что рабочие и служащие, живущие в пригородах, в обеденный перерыв ездят обедать домой. Поэтому там нет такого стремления селиться обязательно в городе и обязательно в центре.

Статистика населения европейских городов дает замечательно интересные цифры. В Лондоне

ночью населенность домов в центральных кварталах в 3—4 раза меньше, чем днем. В Москве же, в кольце садовых улиц, — в 10 раз больше.

В качестве первого опыта СТО постановил электрифицировать пригородное движение на двух дорогах Московского узла — Моск.-Казанской и Северных, вдоль которых живет в пригородах много рабочих и служащих. СТО считает, что электрификация создаст благоприятные условия для расселения трудящихся Москвы в пригородах и, таким образом, устранил необходимость расселения именно в Москве.

Этот первый в СССР проект грандиозных работ по электрификации был составлен молодым инженером Родзевичем.

По проекту, пассажирские поезда, идущие, например, в Москву, у Покровского моста спускаются в тоннель, идут 60 саж. под товарными путями и поездами, а из Гаврикова переезда поднимаются из тоннеля к вокзалу.

В этот тоннель и будут пущены электрические поезда, а над ним будут проходить товарные.

А. Павлович

Огонек. 1926 № 6.

12 февраля

Промышленное строительство и хозяйственные затруднения

Доклад т. Ф. Э. Дзержинского на пленуме ВЦСПС 9 февраля 1926 г.

... Основная диспропорция в народном хозяйстве

Вместе с тем этот бешеный рост в нашей промышленности сопровождался не менее сильным ростом товарного голода в продолжение всего истекшего года. Необходимо остановиться на том, откуда вытекает явление, называемое товарным голодом. Некоторые пытались объяснить товарный голод сезонными причинами. Это — в корне неправильное объяснение. Самое основное и самое главное, что предопределило товарный голод, это — диспропорция между платежеспособностью сельского хозяйства и размерами производства нашей промышленности, основывающейся до сих пор только на довоенной базе, на довоенном оборудовании. По подсчетам т. Преображенского, никем не опровергнутым, — подсчетам, подведенным очень осторожно, с минимальными цифрами, чтобы не сделать ошибки в сторону преувеличения, — видно, что крестьянское население (в пределах СССР) уплачивало в 1924—25 г. на 800 млн руб. меньше налогов, чем в довоенное время, т. е., в переводе на червонные рубли, платило меньше на 1,4 млрд. Кроме того, сейчас крестьянам не приходится платить арендной платы за землю помещикам, которая, по минимальным расчетам, равнялась 200 млн довоенных рублей.

Всего получается около 2 млрд руб. в червонном выражении, которых крестьяне сейчас не должны платить, по сравнению с довоенным временем. Отсюда ясно совершенно, что, когда уровень нашей промышленности и нашего сельского хозяйства подходит к довоенному, то те доходы, которые раньше поглощались паразитически царизмом и помещиками, сейчас остаются как материальная ценность у крестьянства, и этим материальным ценностям не отвечают размеры продукции нашей промышленности. Раньше значительная часть этих колоссальных крестьянских платежей тратилась за границу, очень много тратилось на предметы роскоши. Потребности же широких крестьянских масс, выявившиеся сейчас в таких громадных размерах, тогда оставались неудовлетворенными.

В новых контрольных цифрах, разработанных Госпланом, приведены следующие данные. В прошлом году за период от 1 июля до 1 января крестьянами было продано хлеба на 200 млн руб. В этом году было продано на 415 млн руб. Сельскохозяйственный налог в 1924 г. за то же время равнялся 238 млн руб., а в этом году он равнялся 118 млн руб. Если сопоставить эти цифры, то получится, что в прошлом году крестьяне не выручили за хлеб той суммы, которую уплатили налогом, и для уплаты его

должны бы доложить 38 млн руб. от продажи других продуктов. В этом году от одного хлеба у них остается излишек в 297 млн руб. [...]

Таким образом, мы видим, что в результате тех сдвигов, которые произошли благодаря Октябрю, с одной стороны, и с другой стороны, вследствие урожая создалось явление товарного голода. Наша промышленность не в состоянии удовлетворить плательческой потребности. Не нужно забывать и того, что раньше бывшей Российской империи

принадлежала промышленность Польши и Латвии. Все это с достаточной убедительностью доказывает, что диспропорция между сельским хозяйством и промышленностью не выдумка, что это не есть явление сезонного порядка, а что ее корни глубоко залегают в нашей экономике, и что в нашей экономической политике с нею придется серьезно считаться.

Правда.
1926 № 35.

12 февраля

Роберт Эдуардович Классон (Некролог)

Вчера на заседании в ВСНХ от разрыва сердца умер крупнейший работник в области электротехники, инженер-технолог Роберт Эдуардович Классон.

Р. Э. больше 30 лет работал в области электротехники. Вся история развития электротехники сильных токов, строительства крупнейших электрических станций связана с его жизнью. Первая в России установка трехфазного тока на Охтинских пороховых заводах была осуществлена Р. Э. Он является строителем крупнейших электрических станций России: 1-й Московской электростанции, двух бакинских электростанций. В 1912 г. им построена станция Электропередача, где впервые было применено высокое напряжение в 30 000 и 70 000 В. Выстроенная ныне Шатурская электрическая станция является также осуществлением идеи, задуманной Р. Э. еще в 1915 г., когда он сам лично выбрал для нее место.

Кроме этого, Р. Э. дал стране новый способ добычи торфа — гидроторф, вследствие чего СССР в области добычи торфа является страной, идущей впереди всех

остальных промышленных стран.

Последние свои годы Р. Э. в связи с вопросом о механизации занялся также и вопросом об искусственном обезвоживании торфа. По его идее был построен на Электропередаче первый опытный завод по обезвоживанию. В деле осуществления гидроторфа и постройки завода в значительной степени способствовал В.И. Ленин, который все время интересовался работами Р. Э. в этой области и следил за ними.

В лице Р. Э. мы теряем человека, обладавшего крупнейшим умом и исключительным техническим чутьем, живо интересовавшегося и откликавшегося до последних своих дней на все технические вопросы. Он всегда стремился лучшие идеи европейских технических умов претворять в жизнь в той широкой отрасли народного хозяйства — крупных электрических станциях, где так блестяще развернулась и прошла вся его деятельность.

Р. Э. был не только учителем в области техники, но и в области общественности.

В студенческие годы он вместе с будущими крупнейшими вождя-

ми нашей революции, а именно с В.И. Лениным, Н.К. Крупской и другими, работал в первом марксистском кружке. В последующие годы во время царизма Р. Э. поддерживал активных революционных работников и давал им возможность работать в подведомственных ему предприятиях, чем неоднократно навлек на себя ряд крупных неприятностей как со стороны представителей капитала, так и представителей царской власти.

Отношения Р. Э. к рабочим отличались необычайной теплотой и чуткостью. Результатом таких взаимоотношений явилось то чувство искреннего уважения рабочих масс к Роберту Эдуардовичу, которое красной нитью проходило до конца его жизни во весь революционный период.

Р. Э. скончался на 58-м году, полный сил и энергии, с большим запасом еще неосуществленных идей и планов.

Утрата громадна и незаменима.

Правление МОГЭС

Правда.
1926 № 35.

12 февраля

ПРАВЛЕНИЕ МОГЭС
с глубокой скорбью извещает о внезапной тяжелой утрате: 11 февраля, в 3¼ часа дня, внезапно скончался от разрыва сердца член Правления МОГЭС, крупнейший электротехник СССР, инженер-технолог
**РОБЕРТ ЭДУАРДОВИЧ
КЛАССОН.**
О дне и месте похорон будет объявлено особо.

Завком и Ячейка ВКП (б) МОГЭС с глубокой скорбью извещают о кончине на рабочем посту директора Московской Государственной Электрической Станции имени тов. Сидовича инженера
**Роберта Эдуардовича
КЛАССОН.**

Коллектив Инженеров Правления МОГЭС в Московской Государственной Электрической станции им. тов. Сидовича с глубокой скорбью извещает о смерти Члена Коллегиума, старшего и выдающегося электротехника, Члена Правления МОГЭС и Директора Московской ГЭС им. тов. Сидовича инженера
Роберта Эдуардовича КЛАССОН,
последовавшей 11-го, в 3¼ часа дня.

Президиум ВСНХ РСФСР с великим прискорбием сообщает о внезапной смерти на посту, во время заседания Топливного плавла 11/II, в 3 ч. 30 м., члена Правления МОГЭС и члена Правления Госторфа, многолетнего ценнейшего работника в области электротехники и торфяного дела, инженера-технолога
Роберта Эдуардовича КЛАССОН.

Заводоуправление в работники Московской Государственной Электрической станции им. т. Сидовича с глубокой скорбью извещает о скоростной смерти 11 февраля, в 3¼ часа дня, строителя станиц, бесстрашного работника его и руководителя — директора станции инженера
РОБЕРТА ЭДУАРДОВИЧА КЛАССОН.

Центральный Электротехнический Совет при Главэлектро ВСНХ СССР с глубоким прискорбием извещает о внезапной смерти, последовавшей 11 февраля, одного из старейших членов совета — инженера
Роберта Эдуардовича КЛАССОН.

Жена и дети с глубоким прискорбием извещают о внезапной кончине
Роберта Эдуардовича КЛАССОН.

Главное Электротехническое Управление ВСНХ СССР с глубоким прискорбием извещает о внезапной смерти, последовавшей 11-го, члена Правления МОГЭС и члена Центрального Электротехнического Совета тов.
К Л А С С О Н, Р. Э.

ЗАВОДУПРАВЛЕНИЕ ЗАВКОМ и ЯЧЕЙКА В. К. П. (б) Государственной Электрической Станции „ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧА“ с глубоким прискорбием извещает о смерти основателя ГЭС „Электропередача“ в старейшего работника станции инженера
Роберта Эдуардовича КЛАССОН,
последовавшей 11 февраля, в 3¼ часа дня.

ЗАВОДУПРАВЛЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ТРАМВАЙНОЙ СТАНЦИИ совместно с рабочей организацией с глубоким прискорбием извещает о смерти на своем посту заслуженного работника электростанции инженера
Роберта Эдуардовича КЛАССОН,
последовавшей 11 февраля, в 3¼ часа дня.

НАШИРСНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ извещает о смерти Члена Правления Треста МОГЭС
Роберта Эдуардовича КЛАССОН.

Заводоуправление и сотрудники Шатурской Государственной Электрической Станции имени тов. Ленина с глубокой скорбью извещают о внезапной кончине члена Правления МОГЭС инженера
Роберта Эдуардовича КЛАССОН.

Правление и Местком Государственного Торфяного Треста „Госторф“ с глубоким прискорбием сообщает о внезапной кончине члена Правления Госторфа инженера
РОБЕРТА ЭДУАРДОВИЧА КЛАССОН,
последовавшей на служебном посту 11 февраля, в 3¼ часа дня.

Коллектив Инженеров Московской Трамвайной Государственной Электрической Станции с глубоким прискорбием извещает о внезапной смерти на служебном посту крупнейшего инженера и учителя дорожного
Роберта Эдуардовича КЛАССОН,
последовавшей 11 февраля, в 3¼ часа дня.

Известия. 1926 № 35.

13 февраля

Правление МОГЭС, завком и ячейка ВКП(б) МОГЭС, заводоуправление и работники Московской ГЭС им. т. Сидовича, ГЭС „Электропередачи“, Шатурской ГЭС им. т. Ленина, Московской Трамвайной ГЭС, Наширской ГЭС и коллектив инженеров Правления МОГЭС, МГЭС и трамвайной ГЭС извещают всех сослуживцев, друзей и знакомых покойного
**Роберта Эдуардовича
КЛАССОН,**
что вынос тела его состоится в воскресенье, 14-го с/февраля, в 10 час. утра, из квартиры (Садовничья ул., дом № 11)
Погребение — на кладбище Ново-Девичьего монастыря около 12 час. дня.

Инженер-технолог
Роберт Эдуардович КЛАССОН
скоропостижно скончался 11 с. м. Вынос тела покойного из его квартиры (Садовничья, 11) 14 с. м. Товарищеско-петербургских технологов извещает об этом в Правление Кружка технологов в Москве.

Совет Общества русских электротехников с глубокой печалью сообщает о последовавшей 11 февраля кончине своего члена-основателя, инженера
Роберта Эдуардовича КЛАССОН.

Известия. 1926 № 36.

14 февраля

Памяти Р.Э. Классона

Сегодня хоронят Роберта Эдуардовича Классона...

Из рядов борцов за промышленный и технический прогресс Советского Союза вырвана крупнейшая, не вознаграждаемая жертва.

В лице Р.Э. Классона сошел с жизненной сцены деятель чрезвычайно редкого еще в наших условиях типа и масштаба: подлинный строитель, не знавший иного пафоса, кроме пафоса созидания и рабочих будней, техник широкого творческого горизонта.

Жизненный актив Р.Э. Классона громаден, его дело жизни поистине монументально.

Такие памятники, как ряд построенных им мощнейших электростанций СССР, наилучшим образом увековечивают его память.

Характерно для личности и творческого закала Р.Э. Классона, что в годы революционных бурь, разрушительной стихии, его созидательный инстинкт не только не угас, но еще более развернулся.

Р.Э. Классон был одним из самых активных борцов с хозяйственной разрухой периода Гражданской войны. Его имя тесно связано с борьбой с самым жестоким врагом революции, воевавшим против нее с не меньшим успехом, чем голод, – топливным кризисом.

Отчасти эта борьба определила то дело, которому отдал Р.Э. Классон последние годы своей жизни, и в котором особенно плодотворно развернулась его творческая мысль, – область так наз. гидроторфа.

В самом начале его жизненного пути судьба столкнула Р.Э. Классона с ленинским кружком, к которому он близко стоял и собрания которого происходили у него на квартире. Затем Р.Э. Классон, увлеченный положительной творческой работой, несколько отошел от политики. Линии их разошлись, но ненадолго, и вновь пересеклись на путях Октябрьской революции. Когда ленинским кружком стала вся революционная Россия, Р.Э. Классон, один из первых среди технической интеллигенции, понес ей свои знания и творческую энергию.

В своей служебной автобиографии, хранящейся в делах МОГЭС, Р.Э. Классон, этот один из первых строителей электрификации России, с отличающей его скромностью писал: «Занимаю самое подходящее для себя место». Пожалуй, это так. Это был настоящий человек на настоящем месте.

Правда.
1926 № 37.

14 февраля

Похороны Р.Э. Классона

Сегодня, в 10 ч утра, состоится вынос тела скончавшегося 11 февраля Р.Э. Классона. Покойный будет похоронен на кладбище Ново-Девичьего монастыря.

За последние 2 дня у гроба Р.Э. Классона перебивало много сослуживцев покойного, отдельных работников в области электрификации, рабочих электростанций и др. У гроба был организован почетный караул.

МОГЭС получено большое число телеграмм с выражением соболезнования из различных районов СССР от научно-технических и профессиональных организаций, советских учреждений, электростроительств и отдельных лиц, а также из-за границы.

От Л.Д. Троцкого получена следующая телеграмма: «Потрясен внезапной смертью Роберта Эдуардовича Классона, первоклассного инженера, имя которого будет записано в великой книге советского строительства».

Л.Б. Красным прислана на имя правления МОГЭС телеграмма следующего содержания: «Передайте товарищам рабочим и служащим МОГЭС мое горестное соболезнование по поводу кончины Роберта Эдуардовича Классона, первого русского электротехника, учителя нескольких поколений практиков, неутомимого искателя все новых путей подъема и совершенствования станционного хозяйства и строительства. История электрификации России занесет славное имя Классона на свои страницы».

Сегодня вечером в клубе МОГЭС состоится траурное заседание, посвященное памяти покойного.

Создана комиссия по увековечиванию памяти Р.Э. Классона.

Правда.
1926 № 37.

14 февраля

Инженер Классон

Мы твердо решили осуществить электрификацию СССР. Для этого дела потребуются самые крупные работники, имеющие крупную теоретическую подготовку, богатую практику в строительстве и в административном руководстве мощными электростанциями. Таких людей у нас мало. И смерть похитила у нас лучшего из лучших – инженера Роберта Эдуардовича Классона.

Вот он умер от разрыва сердца на заседании в ВСНХ по топливу. И к великому огорчению мы не только потеряли незаменимого практика-электрификатора, но даже мало кто знает размер нашей утраты. Многие ли рабочие, многие ли партийцы знали имя инженера Классона? Увы, немногие. Он был человеком величайшей скромности, сдержанности и благородства в лучшем смысле этого слова. И может быть, поэтому о его заслугах перед страной так мало говорилось и еще меньше писалось.

Я недостаточно компетентен, чтобы дать полную оценку работы покойного инженера Классона. Но некоторые факты должны стать известными каждому грамотному рабочему.

Самые крупные электрические станции, какие только есть в нашей стране, построены под руководством инж. Классона. Московская станция, бакинская, Электропередача (Богородск) и др.

Первая гигантская станция, работающая на торфяном топливе и передающая энергию на большое расстояние, построена инж. Классоном.

Самая мысль о постройке Шатурской станции и выбор для нее

места принадлежит инж. Классону (еще в 1915 г.).

Инженер Классон проложил новые пути в добывании торфа. Об этом надо сказать несколько подробнее. В нашей стране торфяного топлива неисчерпаемые запасы. Но добыча торфа всегда имела лишь самые скромные размеры. Торфяное дело – сезонное дело. Всего каких-нибудь 70 дней в году позволяет наш климат добывать и сушить торф. В остальное время года добыча приостанавливается.

Работа на торфяных болотах – каторжно-трудная и мало производительная. Много ли может сделать человек с лопатой?

Инженер Классон в сотрудничестве с инж. Кирпичниковым блестяще разрешил обе задачи. Его способом – гидравлическим – добыча торфа возможна чуть не круглый год. Его способом устраняется варварский труд, надрывающий силы рабочего, обрекавший его на хронические болезни. Долгие годы упорнейшим трудом искал инж. Классон разрешения этой задачи. Он перепробовал всякие пути, пока остановился окончательно на гидроторфе.

Сначала лабораторным способом, потом пробными неуклюжими установками и, наконец, в количестве миллионов пудов в год стал давать топливо новый гидравлический способ добычи торфа. Вокруг изобретения Классона закипела борьба. Староверы, скептики и рутинеры вооружились против гидроторфа.

На защиту гидроторфа поднялся самый сильный защитник – Владимир Ильич Ленин.

– Непременно познакомьтесь с инженером Классоном и возь-

митесь защищать гидроторф, – сказал мне однажды Владимир Ильич. – Приходите завтра в Кремль смотреть киноленту, показывающую работу гидроторфа. Я познакомлю вас с Классоном. Это – настоящий человек.

Назавтра мы смотрели поразившую всех нас картину, а через день мы получили повестку на заседание Совнаркома, где и председателем, и докладчиком о гидроторфе был сам В. И.

И после того несколько раз напоминал он мне о необходимости защищать гидроторф как величайшее завоевание техники, раскрепощающее труд и дающее дешевое, обильное топливо для районных электростанций. В. И. требовал от меня составления наиболее популярнейшей брошюры для народа с объяснением важности изобретения Классона. К сожалению, так и не удалось мне написать такую брошюру.

После того я имел удовольствие познакомиться и не раз беседовать с Робертом Эдуардовичем Классоном. Могу сказать, что ни к одному беспартийному специалисту я никогда не чувствовал такого уважения, такого почтения. Вернее сказать, в нем я видел не просто специалиста, обладающего большими техническими знаниями. Нет, я в нем видел и глубоко уважал большого революционера техники. Именно революционера, пролагающего новые пути, имеющего большой размах строителя, широкий кругозор и закалку общественного деятеля.

Ведь только сейчас стало широко известно, что Р.Э. Классон принимал вместе с В.И. Лениным участие в революционных рабо-

чих кружках Петербурга, когда Ленин делал только первые шаги. Классон имел большое и серьезное образование. Не прошло бесследно общение с Лениным и Плехановым.

Я видел Классона в его директорском кабинете, на электростанции, в самые тяжелые годы революции – в 1920 г. Топлива не было. Хлеба не было. Промышленность и транспорт замирали. Если бы хоть на один день остановилась электрическая станция, управляемая Классоном, замер бы телеграф, телефон, замолкла бы и радиостанция. Последствия легко себе представить.

Классон, внешне неизменно спокойный, сдержанный, говорил, однако, с какой-то материнской болью о своем любимом детище – электростанции. Ему больно было смотреть, как опускается работа построенной им станции, такого великолепного механизма. Он с болью говорил мне, что от голода и истощения персонал станции прямо-таки не в состоянии стоять у котлов и следить за их работой с такой бдительностью, какая требуется. Он говорил, что и ему трудно требовать повышения внимания у людей, добросовестность которых он ис-

пытал за многие годы совместной работы и которые просто физически не могут дать большей работы.

А между тем – случись какой-нибудь взрыв, какая-нибудь катастрофа – ведь это будет ужасным ударом [по] революции! Классон болел душой, видя понижение трудовой дисциплины, но он никогда не брюзжал на рабочих, не жаловался. Если он на что жаловался, если чем возмущался, так это бумажным потоком, разливом бюрократизма, мешавшим работе. У меня до сих пор хранятся составленные им справки: сколько сил отнимали у него хождения по мытарствам при составлении и утверждении смет, заполнение бесчисленных анкет, переписка по поводу приобретения какой-нибудь метелки для подметания двора.

Классон был революционером труда, истинно творческим человеком. Не случайно его преждевременная кончина именно от разрыва сердца. Он слишком больно переживал годы приостановки строительства, годы нарушения нормального хода работ. Он преодолевал всевозможнейшие препятствия в своей творческой работе. Человек менее крупного

калибра, пожалуй, бросил бы работу до лучших дней, видя с разных сторон недоброжелательство, вопреки твердой поддержке Ильича. Классон не мог бросить работу. Он был строитель в самом высоком значении этого слова.

Как больно потерять такого замечательного работника-электрика именно сейчас, когда его творческому размаху начала соответствовать обстановка грандиозного строительства.

Если бы рабочие знали, как тяжела эта утрата, какого преданного соратника мы все потеряли!

Классону не нужно памятников. Построенные им станции, изобретенные им машины для гидроторфа, несущие нам свет, тепло и силу из торфяных болот без применения изнурительного, погубительного труда торфяников-рабочих – вот несравненный памятник творческой личности замечательного инженера-товарища.

С глубочайшей скорбью, с искренним уважением к памяти покойного склоним головы над его преждевременной могилой.

Л. Сосновский

Рабочая газета. 1926 № 37.

16 февраля

Похороны Р.Э. Классона

В воскресенье, 14 февраля, на кладбище Новодевичьего монастыря состоялись похороны инженера Р.Э. Классона.

Ко времени выноса тела умершего из квартиры, Садовническая улица оказалась запруженной служащими и рабочими, явившимися отдать последнюю дань памяти умершего. Длинной лентой растянулись делегации с венками от многих учреждений и предприятий.

Квартира Р.Э. Классона не могла вместить всех желающих присутствовать при выносе. Здесь были главным образом ближайшие друзья и сотрудники Р. Э., и среди них тт. Кржижановский и Радченко.

На Красной площади у мавзолея В.И. Ленина – короткая остановка. Знамена склоняются перед прахом великого вождя пролетариата.

Печальный кортеж прибыл на кладбище Новодевичьего монастыря только в 13 часу.

Первым выступает от правления МОГЭС В.И. Яновицкий.

Прерывающимся от волнения голосом он говорит о той скорби, в которую повергла всех внезапная смерть Р.Э. Классона.

– Мы хороним великого Классона, заложившего краеугольный камень советскому электростроительству. Р. Э. указал путь, по которому должно у нас

идти электростроительство. Наш долг – претворить его идеи в жизнь. Смерть вырвала из наших рядов дорогого учителя Р. Э., но она бессильна перед человеческим гением, перед творческим духом. Имя Классона будет вечно жить.

Затем выступают другие ближайшие сотрудники, тт. Николаев, Языков, Телешов, Копп, Ефремов и др.

Гроб закрывается. Оркестр играет похоронный марш. Мерзлые комья земли гулко стучат о дубовую крышку гроба. Знамена низко опускаются.

Могильный холм скрывается под венками и живыми цветами.

Известия. 1926 № 38.

16 февраля

Вечер воспоминаний о Классоне

В воскресенье вечером в клубе МОГЭС был устроен вечер воспоминаний о Р.Э. Классоне. Клуб был переполнен рабочими и служащими МОГЭС, в течение ряда лет работавшими совместно с покойным.

С воспоминаниями о Р.Э. Классоне выступали: Н.К. Крупская, Кржижановский, Г.Б. Красин и др.

Правда. 1926 № 38.

19 февраля

Зарплата металлистов

ЦК Союза металлистов обратился на места с особым циркуляром, в котором подводятся итоги только что закончившейся кампании по перезаключению колдоговоров и намечаются перспективы зарплаты металлистов в дальнейшем.

ЦК металлистов стремился в основном при перезаключении колдоговоров повысить зарплату для низкооплачиваемых групп рабочих. В соответствии с этим зарплата повышена для рабочих Югостали на 19%, Уральского треста – 13%, Мальцевского округа – 15%, ГОМЗЫ – 13%, предприятий Электроток – 11,1%, ЮМТ – 6%, МОГЭС – 5% и т. д. В среднем зарплата повышена на 10%. Увеличен размер премирования вспомогательных и подсобных рабочих.

Таким образом, основная директива ЦК металлистов выполнена: в наибольшей мере повышена зарплата рабочих отставших отраслей промышленности.

– На ближайший период, – указывает ЦК металлистов, – общее повышение зарплаты считается невозможным в связи с современным состоянием промышленности. Необходимо закрепить настоящий реальный уровень зарплаты путем улучшения торгового аппарата, широкого снабжения коопераций товарами, улучшения жилищных условий рабочих и осуществления ряда мероприятий по охране труда. Наличные ресурсы промышленности должны быть использованы в самых широких размерах.

Известия. 1926 № 41.

20 февраля

Московская жизнь.

Хроника дня

Заседание президиума Московского Совета

Очередное заседание президиума Московского Совета состоялось 18 февраля под председательством М.И. Рогова.

... Райсоветам предложено по вопросам оборудования электрическим освещением рабочих квартир обращаться исключительно в МОГЭС. Работа по электрификации рабочих окраин, по согласованию с райсоветами, должна вестись, по возможности, от периферии к центру. В случае необходимости снятия старой проводки МОГЭС обязан предупреждать абонента за 2 недели. Выключение старой проводки без предупреждения абонента возможно лишь в том случае, если состояние проводки угрожает жизни или опасно в пожарном отношении.

Известия. 1926 № 42.

ЛИКВИДИРОВАНА Московская Контора КАШИРСКОЙ Государственной Электр. Станции.
По делам, касающимся КАШИРСКОЙ Г.Э.С., обращаться по адресу: Москва, Раушская наб., 8/10, Управление МОГЭС – к Уполномоченному Дирекции Каширской ГЭС при Правлении МОГЭС – тов. Петру Петровичу КУРНИКОВУ. 3071

20 февраля

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР О налоговых льготах для электрических станций

В целях развития электрификации и удешевления электрической энергии Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Освободить от государственного промыслового налога и местных к нему надбавок: а) все электрические станции общественного пользования как государственные, так и принадлежащие товариществам по электроснабжению с ограниченной ответственностью, кооперативам и их объединениям, независимо от того, отпускается энергия для осветительных или моторных целей; б) электрические станции специального назначения, как то: фабрично-заводские, транспортные, почтово-телеграфные и другие, принимающие на себя на договорных началах выполнение функций станций общественного пользования по снабжению определенного района электрической энергией.

2. Освободить от гербового и нотариального сбора: а) заключаемые для нужд электрификации сельского хозяйства договоры на поставку всякого рода двигателей, электрических машин, приборов и материалов для сооружения электрических станций, подстанций, электропередач, сетей низкого и высокого напряжения и токоприемников у потребителей электричества для хозяйственных, промышленных и культурных нужд сельского населения, а также

для мелких хозяйственных предприятий по первичной переработке продуктов сельского хозяйства или кустарных промыслов и договоры подряда на сооружение и оборудование упомянутых электрических установок; б) кредитные сделки, совершаемые в целях сооружения и оборудования электрических установок, преследующих цели с.-х. электрификации; в) договоры аренды имущества для нужд с.-х. электрификации.

3. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР по соглашению с Высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР и представителями союзных республик издать инструкцию по применению настоящего постановления.

4. Ввести в действие настоящее постановление в части, касающейся льгот по промысловому налогу, с 1 апреля 1926 г., а в остальной части – со дня опубликования.

*Зам. председателя Совета Народных Комиссаров
Союза ССР В. Куйбышев
Управделами Совета Народных Комиссаров Союза
ССР Н. Горбунов
Москва, Кремль, 5 февраля 1926 г.*

Известия. 1926 № 42.

26 февраля

Постановление Совета Труда и Оборона об электрификации пригородного движения на Северных и Московско-Казанской железных дорогах

В дополнение к постановлению СТО от 9 сентября 1925 г. (протокол № 179 п. 7) СТО постановляет:

1. Установить следующий календарный план выполнения работ по электрификации пригородного движения на Северных и Московско-Казанской ж. д.

Сроки	Открывается движение на эл. тяге на участках	
	Северная ж. д.	Московско-Казанская ж. д.
1927 г. Январь	Москва – Лосиноостровская	
1928 г. Январь	Лосиноостровская – Мытищи ⁷⁶	Москва – Люберцы
1929 г. Январь	Мытищи – Пушкино и Мытищи – Щелково	Люберцы – Раменское

[...]

ЦГАОР СССР, ф. 5674, оп. 1, д. 16, л. 141–142, подлинник;

Электрификация СССР. Сб. документов и материалов 1926–1932 гг. М., 1966. с. 426–427.

Февраль

Хроника. Из жизни электротехнических обществ и учреждений

Электроплан (при Главэлектро ВСНХ СССР)

... Доклад комиссии Электроплана по вопросу о возможности ликвидации Павловской, Глуховской и временной Шатурской электростанций.

Комиссия нашла возможным ликвидировать вышеназванные электростанции лишь после спадения максимума тек. года.

Принимая, однако, во внимание с одной стороны – наличность старых, не вполне надежных агрегатов на 1-й МГЭС и, с другой стороны, необходимость возможно большего обеспечения электроснабжения г. Москвы, комиссия признала весьма желательным принять следующие меры: отказаться временно от присоединения новых потребителей и искусственно снизить максимум путем перевода на час

раньше начала работ в фабрично-заводских предприятиях и учреждениях.

Электроплан постановил: Признать необходимыми меры, предложенные Комиссией для обеспечения покрытия максимума (160 000 кВт) 1926–27 гг. станциями МОГЭСа; отказаться временно до спадения максимума 1926–27 г. от присоединения новых потребителей к сети МОГЭСа и, кроме того, принять меры к искусственному снижению максимума, как например, перевод на час раньше начала занятий с октября 26-го года на фабриках и заводах, а также в учреждениях, в течение всего зимнего сезона.

2. Поручить отд. электрификации Главэлектро представить

доклад о степени важности с общегосударственной точки зрения получения вышеназванного оборудования теми станциями, которым оно предназначено, по сравнению с потребностью в том же оборудовании для обеспечения работы МОГЭСа в максимум 1926–27 г.

Электричество : Орган Главного электротехнического управления ВСНХ, Электротехнического (VI) отдела Русского технического общества, Всероссийских электротехнических съездов, Центрального электротехнического совета, Русского общества телефонных инженеров, Общества русских электротехников и Русского электротехнического комитета МЭК. 1926 № 2.

12 марта

Разное О ремонте электрических магистралей

Губплан представил на рассмотрение Моск. Совета проект постановления об обязательном производстве в тек. строит. сезоне необходимого ремонта электрических проводок в домовладениях г. Москвы. По этому проекту домоуправления обязуются произвести ремонт неисправных электрических магистралей и проводков от кабельных вводов МОГЭС до счетчиков. Электрическая проводка внутри квартир ремонтируется за счет квартиранимателей.

Известия. 1926 № 59.

ГОСТОРФ 1998

Настоящим извещает, что на основании постановления ЭКОСО РСФСР от 30 января с. г. и Постановлений Президиума ВСНХ РСФСР от 15 и 22 февраля с. г. Шатурская Государственная Торфяная разработка, расположенная в Красносельской волости, Егорьевского уезда, Московской губ., при разъезде „Шатурском“ (92 верста) Московско-Казанской железной дороги, **1 марта с. г. ПЕРЕШЛА в состав МОГЭС'а.**

Все права и обязанности Госторфа по Шатурской Госуд. Торфяной разработке перешли к МОГЭС'у.

Занятые разработкой учреждения и лица должны обращаться в Отдел Топлива МОГЭС'а (Москва, Раушская набережная).

Правление МОГЭС

Настоящим доводит до сведения абонентов, что для приемки новых оборудования, присоединяемых к сетям МОГЭС'а, а также для приемки дополнительных устройств и переоборудований, представители МОГЭС'а обязаны являться бесплатно только один раз; в случае необходимости повторных явок по вине абонента командировка представителей МОГЭС'а должна быть оплачиваемой абонентом в размере трех (3) рублей за каждое посещение.

ОСНОВАНИЕ: ст. 7 Обязательных Правил пользования электроэнергией от сетей МОГЭС'а, утвержденный Президиумом ВСНХ и Моссовета 18-го декабря 1925 г. (опубликованных в „Известиях“ Административного Отдела Моссовета 13 января 1926 года).

Деньги за повторное посещение следует уплачивать на месте представителю МОГЭС'а, который в том выдает особую квитанцию.

16 марта

Пересмотр плана электрификации (Доклад А.А. Горева на съезде президиумов Госпланов)

Выполнение плана и перспективы

Планом ГОЭЛРО, разработанным в 1920 г. и утвержденным VIII Съездом Советов, была предусмотрена постройка в течение 10–15 лет 30 новых районных станций, общей мощностью в 1,5 млн кВт.

Осуществление электрификации дало уже и даст в ближайшие годы районные станции следующей мощности:

на 1922 г. 10 000 кВт, 1923 г. – 12 000, 1924 г. – 16 000, 1925 г. – 62 000, 1926 г. – 146 000 и 1927 г. – 250 000 кВт.

Всего за первые 6 лет планового строительства в районных станциях будет построено 500 000 кВт новой мощности, причем ежегодный прирост в 1928 г. достигнет 250 000 кВт.

Если в следующие 4 года ежегодный прирост будет такой же, программа ГОЭЛРО будет осуществлена к 1 января 1932 г., т. е. в 10 лет со дня издания декрета об электрификации.

С точки зрения реальной потребности в электрической энергии нашего развивающегося хозяйства необходимо, так обр., установить как программу-минимум окончание плана ГОЭЛРО к 1932 г., т. е. сооружение сверх уже осуществленных и осуществляемых в настоящее время станций, общей мощностью в 500 000 кВт, второго этапа станций, мощностью в 1 млн кВт, за 1928, 1929, 1930 и 1931 гг.

Недостаток электроэнергии

Довоенное силовое оборудование нашего хозяйства использовано на 100%.

Недостаток электрической энергии является в целом ряде промышленных центров (Москва, Ленинград, Харьков, Урал, Северный Кавказ, Юг, Нижнее Поволжье) фактом, тормозящим дальнейшее развитие нашего хозяйства.

Указанный недостаток не может быть изжит ранее 1928–1929 г., так как строительство новых станций требует минимум двух лет.

Станции специального назначения (мелкие)

В предшествовавший восстановительный период, при низких ценах на привозное топливо, наблюдалась тенденция постройки станций специального назначения. Таким образом, наряду с плановыми станциями идет быстрый рост станций специального назначения. В текущем году, в противоположность прошлому году, постройка внеплановых станций будет развиваться гораздо быстрее, чем станций, намеченных ГОЭЛРО. Так, в 1925 г. было пущено в ход районных станций по плану ГОЭЛРО мощностью в 62 000 кВт, а мощность новых местных станций составила 42 000 кВт. В 1926 г. уже пущены и предполагается пустить в ход районных станций на 146 000 кВт, а местных станций – на 180 000 кВт. Однако быстрый рост постройки местных станций не опровергает выгоды постройки крупных районных станций, намеченных планом ГОЭЛРО. Пересмотр последнего поставлен в связь с опытом электрификации, накопившимся в течение истекших лет, и необходимостью увязки плана с неуточненными нуждами некоторых районов.

Выгодность районных станций (крупных)

Районная станция, обслуживая все отрасли народного хозяйства района, имеет преимущество по сравнению со станцией специального назначения в отношении лучшего использования оборудования. Кроме того, использование залежей нетранспортабельного местного топлива и водных сил в огромном большинстве случаев экономически возможно только для очень крупных, т. е. районных станций. Вследствие этого стоимость энергии на районной станции, как правило, оказывается значительно ниже, чем на станциях специального назначения. [...]

Правда.
1926 № 61.

17 марта

По районам В Замоскворецком райсовете

Школ не хватает

В районе ощущается острый недостаток школьных помещений. Президиум райсовета решил к предстоящему учебному году приспособить один из корпусов завода быв. Власова под школу на 900 учеников. В детском доме № 15 (по Калужской ул.) также решено развернуть школу на 1280 чел. Питомцы этого детского дома будут размещены по другим домам. Общежитие слепых (д. № 13 по Донской ул.) будет

выведено за город, и дом будет использован под школу на 800 чел.

Однако и эти мероприятия не удовлетворяют полностью имеющихся потребностей. Поэтому перед комиссией по разгрузке Москвы возбуждено ходатайство об освобождении бывших школьных зданий, используемых не по назначению, как, например, д. № 10 по Толмачевскому пер. (клуб электрической Трамвайной станции) и здание, занятое управлением Ряз.-Ур. ж. д.

Освещение окраин

Решено установить фонари в целом ряде неосвещенных до сих пор улиц и переулков района, как, например, Живодерная слобода, Мурашкин пер., Гамсоновский пер., Жуков проезд, Андреевская слобода, Верхние Котлы от завода им. Землячки до фабрики Катугар.

Известия.
1926 № 62.

18 марта

РЕМОНТ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАГИСТРАЛЕЙ

Президиум Моск. Совета издал постановление об обязательном производстве необходимого ремонта электрических магистралей в домовладениях Москвы в течение тек. строительного сезона.

Этот ремонт должен быть проведен для предохранения домовладений Москвы от пожаров, предупреждения несчастных случаев с людьми и бесперебойного снабжения электрической энергией.

Домоуправления обязаны в течение сезона 1926 г. произвести ремонт неисправных электрических магистралей и проводов от кабельных вводов МОГЭС до счетчиков.

Электрические установки в домовладениях по окончании строительного сезона будут обследованы МОГЭС и при обнаружении в них технических недостатков будут выключены из сети. Электрическая проводка внутри квартир должна ремонтироваться за счет проживающих в них.

Известия. 1926 № 63.

24 марта

Рабочая жизнь Сказка про белого бычка (МОГЭС)

Завком МОГЭС, разрешающий сверхурочные работы, часто не в состоянии учесть и проконтролировать, насколько данную работу действительно нужно сделать сверхурочно, нельзя ли ее сделать безработным, и, наконец, какое количество часов требуется для ее выполнения. Во-первых, такую работу переводят иногда на аккордную и сделную, да, кроме того, все необходимые для учета сведения поступают только тогда, когда работа уже проделана. Подпишет ли завком такие сверхурочные или нет – дело уже не изменится. Контроль завкома становится чисто формальным и, конечно, ничего не стоит.

Был такой случай. Отдел снабжения запрашивает на сверхурочную работу для двух лиц 441 час в течение 2,5 месяцев на переписку карт, в связи с переходом на новую систему учета материалов.

Завком решил проверить, нельзя ли эту работу сдать безработным, но оказалось, что работа дав-

но уже выполнена и... остается лишь заплатить деньги.

До этого случая завком дважды посылал администрации свой протест, отказываясь подписать ведомости о сверхурочных после выполнения работы, не желая в этом деле участвовать только формально. Сначала администрация протестовала, уверяя, что невозможно согласовать все сверхурочные работы до их выполнения, но, наконец, согласилась давать все сведения о сверхурочных заранее, исключая непредвиденные аварийные работы.

Тем не менее сказке про «белого бычка» конца не предвидится: снова продолжают присылать ведомости уже на произведенные работы. Такой порядок тянется уже несколько лет – крепка и уживчива сила привычки. С 23 ноября по 28 февраля сверхурочных накопилось 8757 часов на сумму 8172 руб. В среднем, ежемесячно набегает, таким образом, 3000 часов, а иногда и больше. Это составит за год 36 000 часов. Пусть добрая половина этих часов действительно вызвана всякими непредвиденными аварийными работами, а на что уходит вторая половина? Есть немало отдельных работников, главным образом, в конторе (бухгалтерия, отдел труда), которые зарабатывают

на сверхурочных процентов 100 и больше своей основной ставки, т. е. до 300 руб. в месяц.

При проверке некоторых работ сверхурочные доходят на одного человека в день от 2 до 6 часов и от 4 до 9 часов в праздники. Таким образом, нарушаются и 8-часовой рабочий день, и 42-часовой отдых.

В настоящее время, при проведении строжайшей экономии, допускать такое бесшабашное отношение к сверхурочным работам, по меньшей мере, бесхозяйственно.

В случае необходимости производства работ сверхурочно дешевле будет стоить взять для этой работы временного работника, а в случае систематически повторяющихся сверхурочных работ увеличить штат.

В МОГЭС, например, имели место работы, длившиеся ежедневно в течение 5 месяцев. Инспекции труда следовало бы проконтролировать их хотя бы за последние полгода.

В. Мороз

Правда. 1926 № 67.

26 марта

На борьбу с беспризорностью Строим дом-колонию для беспризорных. Могэсовцы в первых рядах

Заводской комитет 1-й МГЭС им. т. Смидовича и правление МОГЭС вносят на постройку дома-колонии 795 руб. 80 коп., остаток неизрасходованных средств по сбору пожертвований рабочих и служащих станции на венок умершему инженеру Р.Э. Класону.

Правда. 1926 № 69.

Март

Пять лет борьбы за план

**Начальный период работы.
Организация технико-экономического штаба**

... ГОЭЛРО и Госплан самым своим бытием прежде всего и более всего обязаны В.И. Ленину, основоположнику Союза Советских Республик.

Прошло уже 5 лет с того знаменательного ярко солнечного февральского дня, когда в целях окончательного сговора относительно организации Госплана В. И. посетил меня в местечке Архангельском (Васильевском) под Москвой.

Тогда и был набросан тот состав Президиума Госплана, который почти весь сохранился до настоящих дней.

5 лет начинаний планового хозяйства в условиях колоссальной трансформации политического и хозяйственного строя, в своеобразной обстановке углубляющегося и закрепляющегося Октябрьского переворота... [...]

Уже в постановлении ВЦИК 7-го созыва, появившемся в марте 1920 г. начало ГОЭЛРО, говорилось, что для Советской России ныне «впервые представляется возможность приступить к более планомерному хозяйственному строительству, к научной выработке и последовательному проведению в жизнь государственного плана всего народного хозяйства».

В качестве основного тезиса в известном докладе ГОЭЛРО мы выставляли такое положение: «Составить план народного хозяйства России на электрической основе, конечно, невозможно, не отдавая себе более или менее ясного отчета о перспективах этого хозяйства в целом. Более того, составить проект электрификации России, это означает дать красную руководящую нить для всей созидательной хозяйственной деятельности, построить основные леса для реализации единого государственного плана народного хозяйства». [...]

Мы и до сих пор еще находимся как бы в положении разведчиков-пионеров. Нам еще приходится наблюдать своеобразное «делячески»-презрительное отношение к плановой работе и к позициям планового строительства. Люди такой складки, сами не замечая того, судорожно держатся за пуповину капиталистических отношений. Мы отлично знаем, что наша эпоха, представляющая переход от капитализма к социализму, создает для нас такого рода объективные условия, при которых на более или менее длительный срок неизбежно сожительство элементов капиталистического и социалистического строя.

Однако наша задача заключается в том, чтобы оторваться, возможно более скоро и основательно, именно от этой пуповины капиталистических пережитков. Ни на минуту мы не должны упускать из виду, что капиталисты и их идеологи могут оправдать свое историческое право на существование, только борясь с идеей планового хозяйства, лишаящего их всех прежних чинов и преимуществ. Борьба интересов, частный почин, личная инициатива, личный риск, неизбежность крупных производственных потерь, ценой которых де покупается вечно движущийся процесс рационализации всего производства в целом, – вот ковчег завета, благословляющий их существование.

Именно по этой причине и ставятся разнообразными защитниками прежнего хозяйственного режима столь тесные рамки для планирования. Это не значит, что гг. капиталисты и работники их лагеря

сами отказываются от планового разрешения хозяйственных вопросов. Ничего подобного. Государственно-монополистический капитализм, крупные формы трестов и синдикатов как раз не чужаются абсолютных монополий, хозяйство которых неизбежно должно носить плановый характер. Но, кушая с аппетитом вино, они вынуждены на сторону проповедовать воду якобы спасительной конкуренции и всякого рода «открытых дверей».

Судьбы «технологии» общественного хозяйства в значительной степени напоминают судьбу материальной технологии. Лишь длинным, сложным процессом последняя поднимается с уровня ремесленных навыков и произвола случайностей до подлинно научной дисциплины.

В этом процессе приспособления для своих целей форм и материальной сущности «вещей» до поры до времени человек вынужден действовать ошупью, руководствуясь скорее навыком и инстинктом, чем разумением и предвидением. Однако с течением времени научное осознание процессов вступает в свои права. Стихия вещей и здесь уступает место научному методу и целевым действиям планового характера. [...]

Именно в таком аспекте В. И. и называл первый набросок генерального хозяйственного плана – план электрификации ГОЭЛРО – 2-й программой партии. Пусть этот план представляет собой пока что лишь первоначальную разведку развертывающейся перед нами хозяйственной территории. Если она ведется обоснованными научными методами и проникает до надлежащей глубины, – главное уже сделано. Тем самым будет создан необходимый и важнейший перелом в сознании работающих в хозяйственной области. Трудовой инстинкт пчелы-работницы замечается костяком архитектурного проекта, продуктом творческого человеческого ума, вооруженного научным знанием. Лишь в этом направлении может быть произведена подтяжка экономического фронта к фронту наших политических достижений. Здесь нет и не может быть никакого иного выбора. [...]

Конкретные результаты 9-месячной работы ГОЭЛРО, как известно, были признаны В. И. в полной мере удовлетворительными. Поэтому-то основной состав сотрудников ГОЭЛРО и был включен в Президиум Госплана. [...]

**Эпоха кризисов.
Идея энергетики**

1921 г. – первый год работы Госплана – как раз совпадает с развитием и углублением кризисов топлива, транспорта, продовольствия и кризиса валютного.

В общем создавалось такое положение, которое угрожало всему процессу воспроизводства в целом. Однако все эти кризисы перекрывал еще более глубокий кризис – разрыв между тогдашней хромавшей на обе ноги городской промышленностью и всем остальным крестьянским миром.

Надвигавшаяся катастрофа означала тот провал в пустоту, который и был бы самым страшным исходом для революции.

Но у руля был надежный кормчий.

1921 г. был годом начала новой экономической политики, началом спасительного поворота в отношениях города и деревни. [...]

Штудирюя эволюцию мирового хозяйства за его довоенные этапы, мы сравнительно легко могли установить громадное значение для этого хозяйства электрификации.

Мы утверждали и утверждаем, что глубокая и всесторонняя электрификация – это большая дорога всей мировой экономики. От проекта электрификации не уйти ни одной стране, намечающей широкую рационализацию и обобществление своего хозяйства.

Однако различные страны по разному будут оценивать удельный вес электрификации в период решающей реконструкции своего хозяйства – в прямой зависимости от пройденных ими предварительных хозяйственных этапов. [...]

Однако во всем разрезе нашей страны, во всем пестром конгломерате ее экономики программа электрификации получает своеобразные календарные сроки и различную временную значимость. Здесь то мы и подходим к необходимости рассматривать наши работы по электрификации лишь в качестве завершительной стадии общих работ по подъему энергетики страны.

Электрификация является, таким образом, лишь одной из глав того общего учения об энергетике народного хозяйства в его целом, к которому мы пришли путем опыта наших работ в Госплане. И пусть не говорят, что в этом учении об энергетике мы улавливаем лишь одну техническую сторону производственного процесса.

Еще в кратком отчете Госплана на 1921–23 гг. т. Л.Г. Коган писал:

«Мы надеемся и верим, что скоро наступит тот момент, когда принцип энергетике будет занимать основное место в хозяйственной жизни страны, так как только полное использование всех энергетических ресурсов, включая сюда и человека как одну из основных частей этого понятия, может дать человечеству исход в борьбе за его будущее, когда человек не будет эксплуатировать человека, а будет эксплуатировать только природные ресурсы».

Вот именно так.

Борьба с кризисами периода с 1921 по 1923 гг. с особой ясностью показала нам и сильные, и слабые стороны наших позиций в этой борьбе. Эта борьба научила нас мириться с неизбежностью прохождения целого ряда мучительных этапов предварительного хозяйственного устройства, без которых нельзя и думать о широком и планомерном социалистическом строительстве. [...]

Планирование электрификации

Наличность работ ГОЭЛРО создавала для секции электрификации большое преимущество, перспектива работ была ясна. В октябре 1921 г. секция организует многолюдный Всесоюзный VIII электротехнический съезд, на котором работы ГОЭЛРО подвергаются тщательному анализу. Съезд признает проект ГОЭЛРО правильным, научно-обоснованным подходом к составлению перспективного плана народного хозяйства и делает ряд существенных указаний для дальнейшей проработки этого проекта. Материалы этого съезда свидетельствуют, что идея электрификации уже многими исследователями теснейшим образом связывается с проблемами энергетики во всем их объеме.

Новая экономическая политика заставляет секцию пересмотреть заново организационные моменты электрификации. Платформа электрификации получает значительное расширение путем включения вопросов, относящихся к электрификации местного характера и, в особенности, к электрификации сельского хозяйства. Одновременно по всей стране идет и дальнейшая, более углубленная проработка вопросов по электрификации. Республики и районы под руководством секции прорабатывают перспективные проекты своего электроснабжения. В этих проектах со все большей ясностью выявляется связь электрификации с новым строительством, с моментами целесообразного расселения промышленности по стране и с кардинальными вопросами правильного построения сложных промышленных комбинатов. В результате этих работ секция накапливает в своем портфеле целый ряд необходимейших материалов для срочного решения своей основной задачи – пересмотра плана ГОЭЛРО сообразно с нуждами времени и с нашим нарастающим опытом. Эти материалы точно так же, как и проработка относящихся сюда вопросов в других секциях Госплана, позволяют рассчитывать, что на IX электротехническом съезде, проектируемом к концу 1926 г., Госплану удастся выступить с вновь переработанным проектом электрификации, долженствующим быть

положенным в основу генерального плана народного хозяйства.

Проведенный под знаком новой экономической политики на широком экономическом фронте переход к хозяйственному расчету заставляет с особой внимательностью переучить опыт наших работ по электрификации именно с их экономической стороны. Приходится признаться, что нам и до настоящего времени трудно избежать значительных потерь из-за дефектов организационного и материально-технического характера. До сих пор мы еще оказываемся недостаточно вооруженными как в смысле подготовки необходимых предпосылок широкого электростроительства, так и в смысле создания в этом ответственном деле надлежащей плановой и хозяйственной дисциплины. Финансирование электрификации также в недостаточной степени урегулировано, и даже такое элементарное дело, как создание специального Электробанка, проведено было Госпланом не без значительных трений.

Еще большая неразбериха в начальный период работ Госплана наблюдалась в электростроительстве местного характера. Секции приходилось заново разрабатывать самые проекты управления электрических станций, законопроекты о товариществах по кооперации, рассматривать вопросы, связанные с тарификацией электрической энергии и т. д. [...]

Размер средств, вложенных в электрификацию по госбюджету, выразился по годам в следующих цифрах (в тыс. руб.):

Годы	Крупная элек-ция	Мелкая элек-ция	Всего
1920/21	–	–	2123
1921/22	–	–	7814
1922/23	29 577	1806	31 383
1923/24	51 409	3235	54 644
1924/25	15 842	3430	49 272

В текущем году, как известно, на дело государственной электрификации ассигновывается уже около 70 млн руб. [...]

При некотором напряжении сил мы еще имеем возможность наверстать потерю темпа электростроительства за истекшие 5 лет. Вся программа ГОЭЛРО еще может быть выполнена, примерно, к 1932 г. Общие расходы для выполнения этой программы потребовали бы ассигновки за это пятилетие около 600 млн руб. Из них свыше 200 млн руб. могли бы дать уже действующие электрические станции районного значения. Несмотря на всю нашу неопытность в плановом электростроительстве, фактически работа крупных электрических станций в среднем уже дает около 15% валовой прибыли на затраченный капитал.

Г.М. Кржижановский

Плановое хозяйство.
1926 № 3. с. 7–11, 13–15, 34–35, 37.

2 апреля

Рабочая жизнь

Где плохо с качеством.

Роковая звездочка (МОГЭС)

14 февраля 1925 г. МОГЭС был сделан заказ московскому заводу подъемных сооружений на 4-тонный подъемный кран, который, согласно договора, должен быть изготовлен к 10 июня 1925 г. вместе с доставкой и постановкой на распределительный склад МОГЭС. Кран был привезен с опозданием ровно на 4 месяца. Установка крана производилась более месяца.

При первом испытании крана были обнаружены следующие дефекты: 1) в крышке верхней подъемной звездочки происходит заедание цепи и значительное стирание звеньев; 2) острыми кромками звездочек производится засечка звеньев грузовой цепи. Заключение комиссии по испытанию было следующее: в настоящем виде кран не может быть принят. Дефекты необходимо

устранить, и кран вновь предъявить к сдаче.

Второе и третье испытание прошло с таким же результатом. После 4-го неудачного испытания, которое происходило уже в первых числах марта с. г., роковую звездочку увезли на завод, где она находится и по настоящее время.

Подъемный кран для распределительного склада МОГЭС имеет

громадное значение. Трансформаторы, крупные моторы и масляные выключатели принимаются и отправляются почти ежедневно по несколько штук, имеют по 200 с лишним пудов веса. За отсутствием крана они выгружаются и снова нагружаются по доскам под «Дубинушку». Под

такой тяжестью доски гнутся, слегка потрескивают, того гляди, что обрушатся, задавят или изуродуют людей, а при падении может пострадать и сам трансформатор.

Завод подъемных сооружений издавна изготавливает подъемные краны, и надо удивляться, что по своей прямой специальности

он производит такого рода «продукцию». Эта черная звездочка, при участии органов РКИ, должна быть ликвидирована.

Е. Смирнов

Правда.
1926 № 75.

2 апреля

Электрификация московских окраин

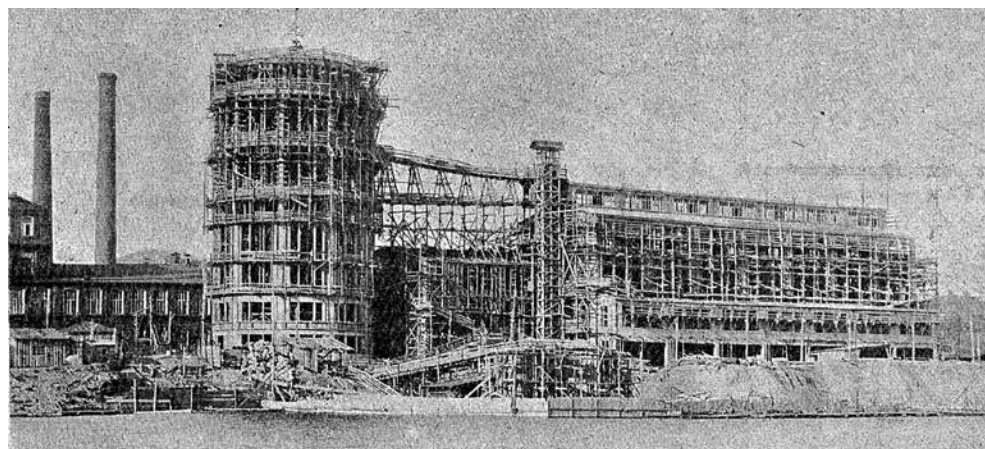
МОГЭС выработало план электрификации окраин г. Москвы и Моск. губ. с затратой в предстоящий строительный сезон 5820 тыс. руб.

По плану должны быть электрифицированы: Измайловский Зверинец, пос. Рускабель, д. Хохловка, Лесково и Ростокино, Коптевские выселки, Останкино, Марфино, Дубовка, поселки «Богатырь» и Трехгорной мануфактуры, с. Покровское-Стрешнево, Детский Городок, станция Покровское-Стрешнево и др. районы: Кунцевский, Кудиново-Люберецкий, Богородский, Орехово-Зуевский и ряд других.

Срок окончания работ по электрификации окраин г. Москвы и намеченных деревень определяется 1 ноября при условии, если заводы своевременно доставят заказанные МОГЭС электротехнические материалы.

Этот план представлен на утверждение президиума Московского Совета.

Известия. 1926 № 75.



ЦЭС Трехгорной мануфактуры.

4 апреля

Московская жизнь Электрификация окраин и пригородов

В текущем году МОГЭС включает в план электрификации 2179 мелких домовладений на окраинах с установкой около 19 тыс. лампочек. К концу года, таким образом, электрификация Москвы будет закончена. Деревень в губернии уже электрифицировано 70, в текущем году предполагается электрифицировать еще 31 деревню.

В пригородах Москвы предполагается электрифицировать 22 поселка и дачных местности. Главный район электрификации – Кунцево, где будет электрифицировано 16 деревень с 2400 владениями на 10 тыс. лампочек.

Население должно быть привлечено к расходам по электрификации путем организации специальных объединений, сбора средств и материалов и привлечения рабочей силы. Все старые проводки и электрические сооружения в случае замены их новыми поступают в качестве материалов в общий фонд электрификации без оплаты их стоимости.

Известия. 1926 № 77.

10 апреля

ДРУЖЕСКИЕ ШАРЖИ



Проект стенной росписи в кабинетах наших хозяйственников. Рис. Бор. Ефимова.

Известия. 1926 № 82.

18 апреля

Хроника дня В ожидании паводка

Вчера в зале заседаний МКХ состоялось очередное заседание центральной комиссии по борьбе с весенним паводком.

Были заслушаны сообщения представителей бюро погоды, речных сооружений МКХ и других заинтересованных организаций.

Фактически весна и таяние снега начались в позапрошлую ночь – первую без заморозка.

На ближайшие 3 дня усиленное таяние снега обеспечено хорошими видами на погоду: с запада надвигается циклон, который несет тепло и не грозит осадками; талая вода успеет сойти до нового похолодания, возможного после прохода циклона.

Таким образом, в дальнейшем возможны задержки таяния снега, что будет благоприятствовать паводку.

По мнению одних, первую подвижку льда возможно ожидать 23–24 апреля; а максимального подъема воды в реке – 26–27 апреля. По мнению других, подвижка льда произойдет позже, а максимальный подъем, быть может, даже в первых числах мая.

В общем определенных выводов о силе и характере ожидаемого паводка сделать нельзя. Во всяком случае надо быть наготове.

Статистические данные и другие наблюдения говорят о том, что и при отсутствии дождя паводок будет выше среднего и даст у Бабьегородской плотины подъем воды в 3,8–4 саж.

Предусмотреть повышение воды в Москве можно за 1,5 суток, так как высота в Рузе 1,4 саж. влечет за собой повышение воды в Москве до 3,6 саж. – уровня, при котором река выступает кое-где из берегов и заливают низины.

Центральная комиссия приняла ряд предупредительных мероприятий.

Лодки, спасательные приборы и пр. будут доставлены на пункты лишь после угрожающих сведений из Рузы.

Пункты нахождения лодок: Краснохолмский мост, Крымская набережная, Даниловская набережная (у перевоза), Ново-Спасский мост, Дорогомилово (у пристани), Проточный пер. и Прохоровская Трехгорная мануфактура.

Заклучено соглашение с представителями военного ведомства об оказании районам помощи со стороны воинских частей и об освещении реки вниз по течению прожекторами электротехнического батальона.

МОГЭС на случай затопления станции и прекращения освещения некоторых улиц Замоскворечья для затопленных улиц заготовлены фонари.

Пролеты мостов будут освещаться электричеством.

Известия.
1926 № 89.

20 апреля

Московская жизнь. Хроника дня Накануне паводка

На Москва-реке в городе началась прибывать воды. Вчера, в 6 ч утра, измерители у Бабьегородской плотины показывали высоту воды 0,94 саж. Против нормальной в зимнее время 0,84 саж. К 12 ч дня прибывли воды не наблюдалось, и высота оставалась на прежнем уровне. В верховьях реки прибывли воды еще не наблюдается, но езда по реке уже прекратилась. Сегодня-завтра ожидается вскрытие Яузы, обычно предшествующее началу ледохода на Москва-реке.

Предприятия и домовладения, расположенные на набережных Москва-реки и Водоотводного канала, уже приняли все меры предосторожности. На Раушской набережной МОГЭС подняты на незаливаемую высоту ящики с частями электрических машин, прибывшие зимой из-за границы и еще не установленные в новое машинное здание. В доме управления гор. ж. д. на случай выхода реки из берегов окна нижнего этажа заделываются просмоленными щитами. Те же самые мероприятия проделаны заводом «Красный факел», фабрикой «Красный Октябрь» и другими предприятиями и домовладениями. Таяние снега отличается большой интенсивностью.

Известия. 1926 № 90.

21 апреля

О переносе часов занятий в госорганах

Президиум ВСНХ РСФСР вошел в Совнарком РСФСР с ходатайством о переносе с 1 октября с. г. на весь зимний период начала работ на московских фабриках и заводах, работающих в одну смену, на 7 ч утра и в учреждениях – на 9 ч.

Эта мера вызывается необходимостью снижения максимума нагрузки электросети МОГЭС, происходящего к концу дня, когда фабрики, заводы и учреждения еще работают, а квартиры уже освещаются. Перенос начала занятий на один час раньше на зимний период снизит максимум нагрузки на 15 тыс. кВт и на столько же увеличит резерв.

Правда. 1926 № 91.

21 апреля

Монгольская парламентская делегация в Москве



Вчера утром в Москву прибыла монгольская парламентская делегация в числе 17 членов парламента (среди них – 3 женщины) и одного переводчика.

Делегацию возглавляют председатель Малого Хурулдана гр. Гендун и секретарь ЦК монгольской народно-революционной партии гр. Гылен-Сынге. В числе членов делегации находятся быв. министр финансов, а теперь член ЦК монгольской народно-революционной партии гр. Бадырху, член президиума Малого Хурулдана гр. Добчин, два члена ЦК Монгольского союза революционной молодежи гр. Дамди и Догур и сотрудник Монгольского банка гр. Жигжит.

... Делегация пробудет в Москве полторы недели, в течение которых предполагает посетить центральные учреждения правительства СССР, осмотреть заводы и фабрики, посетить членов правительства и т. д.

Делегация предполагает также осмотреть Шатурскую и Каширскую электростанции. Затем делегация выедет в Ленинград, где также ознакомится с нашими учреждениями и предприятиями и посетит Волховстрой.

Известия.
1926 № 91.

24 апреля

Москва-река вышла из берегов От президиума Моссовета

Президиум Московского Совета считает необходимым предупредить население Москвы, что паводок на реке Москве и Яузе принимает угрожающие размеры. [...]

Жители затопляемых квартир, не могущие найти себе для переезда временное помещение, за таковым могут обращаться в комиссии по борьбе с наводнениями в районные советы раб. деп. Имущество должно быть вывезено или перенесено в верхние этажи домов.

Для медицинской помощи во всех амбулаториях и аптеках, находящихся вблизи затопляемых мест, установлены постоянные дежурства медицинского персонала. Для вызова кареты скорой помощи надо звонить по телефону «Скорая помощь». В особо угрожаемых местах кареты скорой помощи будут дежурить постоянно.

За всяческой помощью и справками и перевозочными средствами надо обращаться в центральную комиссию или в районные комиссии по борьбе с наводнением. Вызывать по телефону: «Центральная комиссия или районная комиссия (такого-то района) по борьбе с наводнением» без указания №.

Угрожаемые места охраняются милицией и воинскими частями. Всякого рода хулиганство и преступления будут пресекаться со всею строгостью закона.

В президиуме Моссовета установлено постоянное дежурство членов президиума Моссовета.

Президиум Московского Совета Р., К. и К. Д.

Известия. 1926 № 94.

Наводнение на Раушской набережной рядом с зданием МОГЭС



24 апреля

Москва-река вышла из берегов

Размеры паводка

В 3 ч утра вода у Бабьегородской плотины достигла отметки 3,55 саж. Рейка затоплена.

Центральная комиссия постановила вывесить предупредительные сигналы – белые флаги, начать выселение из домов в затопляемых районах и оповестить население пожарными сигналами.

В Хамовническом районе, на фабрике Леверс, у Ново-Девичьего монастыря вода достигла кочегарки.

В Симонове на реке оторвалась плотомойня, на которой находились 2 рабочих. Обществом спасения на водах оба спасены. В Сокольническом районе у Ростокинской плотины ледяной затор угрожает насосу и трансформаторной станции фабрики «Красный богатырь».

Перед рассветом пошел дождь, захвативший и верховье реки.

На Москва-реке сильный туман.

В 7 ч утра подъем воды продолжался, но в меньшей степени. Шел редкий лед. На водоотводном канале образовались сплошные заторы льда у мостов.

В Замоскворечье заливается Овчинников пер. и в Садовниках Зверев пер. На Яузе мосты совершенно покрыты водой.

В 12 ч дня подъем воды продолжался. Прибыль в час в среднем – 0,05 саж. Отметка на Бабьегородской плотине показывала 3,93 саж. Образовавшийся затор льда на водоотводном канале был частично ликвидирован подрывными командами.

В Хамовническом районе, в Дорогомилове, затопляется Б. Дорогомиловская ул. с прилегающими переулками.

Вода вышла из берегов и затопила Бережковскую набережную и весь район от Трехгорного пивоваренного завода до Дорогомиловского моста. В бедственном положении оказался дом № 21 в районе Ново-Девичьего монастыря, в котором оставалась целая семья.

Водо-лыжная станция выслала моторную лодку и спасла погибающих.

В Бауманском районе затор льда сорвал один из пролетов моста через Яузу. В Рогожско-Симоновском районе подпочвенные воды затопляют Большой Устьинский пер.

Уровень воды в верховьях: Рублево 7,47 (отметка), Звенигород – 3,05 саж., Руза – 1,27 саж.

В 4 ч дня подъем воды продолжался. По данным Бабьегородской плотины, от 12 до 1 ч дня вода прибывала на 0,07 саж., а с 1 ч до 5 ч дня – на 0,08 саж. в час.

В Хамовническом районе снесен деревянный мост у Воробьевых гор. Затоплены Семеновская и Лаврентьевские улицы. По левой стороне Крымской набережной вода подошла к строениям и затопляет территорию бывшей Всероссийской с.-х. выставки.

В Замоскворецком районе лед идет по мостовым и тротуарам, касаясь стен строений.

1-й Бабьегородский переулочек, территория фабрики «Красный Октябрь» и часть территории Центральной трамвайной электростанции затоплены. У Малого Каменного моста затор – льда на 50 саж. Правая сторона моста, Большая и Малая Якиманские улицы затоплены и частично затерты льдом.

У Комиссариатского моста – сплошной затор льда. Обе стороны Озерковской наб. и 1-й Озерковский пер. затоплены.

Вода пробирается по Раушской набережной к зданию МОГЭС и управлению ГЖД. В Садовниках прекращено пешеходное движение.

В Рогожско-Симоновском и Сокольническом районах – без перемен.

В Бауманском районе затопляются Яузой склады фабрики «Красный богатырь».

Уровень воды следующий: Можайск к 12 ч дня – 1,90 саж., Рублево в 4 ч 30 мин – 7,40 саж., Бабьегородская плотина в 5 ч дня – 4,08 саж. Из Звенигорода и Рузы сведений нет.

От начальника милиции Хлебниковского района получены сведения о выходе из берегов реки Клязьмы и затоплении фабрик «Рустекстиль».

В Московском уезде затоплены села: Крылатское, Татарово, Нижние Котлы и д. Луцкое в Козловской вол. В д. Мневники затоплена фабрика Мосторга, в д. Фили – фабрика «Толь».

Известия.
1926 № 94.



Вид на Москворецкую набережную и Зарядье.

25 апреля

Наводнение в Москве

По воде на колесах

Запоздалому солнцу словно неловко – солнце с утра кутается в волокнистый хлопчатник облаков. Но реке все равно. Лед сломан, и, играя пенистыми беляками, река катит желтые тяжелые волны. Где-то возле «Прохоровки» она подхватила промерзшую свалку. И по течению движется десятисаженный коричневый остров оледенелого, крепкого, как камень, мусора.

А что, если остров повернет к тем домишкам, что показывают из-под воды петушиные красные гребни крыш?

Толпа зрителей – их много у насыпи, что возле Ново-Девичьего монастыря, – на минуту умолкает и зорко следит за медленно плывущей глыбой. Но, описав дугу, остров пошел правей, ближе к Воробьевым горам.

– Мимо, – облегченно вздыхают зрители. – Мимо, а то наделал бы хлопот... Влоск...

И насыпь переходит к очередным делам. А дел хоть отбавляй. От Воробьевых гор, где в ложбинах еще лежат алебастровые пласты не стаявшего снега, до стен Ново-Девичьего монастыря – зеркальная «венцианская» лагуна. Здесь, в этой низине, живут огородники. Возят на базар редис, огурцы. Много парников. Уже готовили рассаду. Но...

– Вода, она без совести. Вроде вора, – угрюмо замечает беженец-огородник. – Только и делов, – круши!

Пожитки сложены на острове. Сиротливо брошен тульский самовар. Сюда же вывезена скотина. Равнодушно жуют коровы, смущенно бродят у воды дворные псы. Не все еще обитатели успе-

ли выехать. Не верили, что вода хлынет в окна. Вот там, в лиловой дымке – совсем «морская» панорама – движется плот, и хозяин, грудью упираясь в длинный шест, вывозит последних «утопших».

А насыпь живет своей жизнью. Кого здесь нет! И пострадавшие, и жители ближайших улиц, и любопытные горожане, пришедшие из центра «братья-писатели», фоторепортеры, художники.

– Вы не находите, что наводнение похоже на запоздалую любовь? – изысканно делится впечатлениями хлыщеватый молодой человек в коротком пальто песочного цвета, сидящий на насыпи рядом с девицей с птичкой на шляпе. – Протекает бурно и с большими хлопотами!

– А в восьмом году, так совсем страсть плохо было, – рассказывает местный старожил. – Вода без предупреждения, как гость к обеду.

– И кому предупреждать было? Фараонам, что-ли! Им наплевать, что на людей, что на скотину.

– А теперь порядок. Все заблаговременно. Захочешь и не утонешь, – строго!

И тут же полуфантастический рассказ о любителе, который с папироской в зубах на пари проплыл 20 верст на льдине и был снят красноармейцем у ж.-д. моста.

– Никаких фокусов!..

Солнце припекает. Над «лагуной» поднимается лиловая дымка.

– Какие тона, а перспективы какие, – хлопчет у треножника любитель-фотограф. И в самом деле. Если бы не горестный вид затопленных домишек, не домашний скарб, сложенный на песчаном берегу, можно было бы залю-

боваться ярко-красными стенами Ново-Девичьего монастыря, атакованными со всех сторон водой.

По насыпи пробираемся к Брянскому вокзалу. По Большой Дорогомиловской к мосту не пройти. Грузовики в порядке очереди набирают пешеходов и перевозят их к мосту. Извозчики, доехав до черты, задумываются и, почесывая затылок, обращаются к ездокам с решительной «нотой».

– Никак накинуть придется... Пятиалтынный.

– Но позвольте, товарищ, мы рядились.

– Никак нет, насчет воды разговору не было!..

Что станете делать, не лезть же в воду. Снуют лодки, вывозят пострадавших в клубы, в незатопленные дома. Дружно помогают бороться с разгулявшейся рекой.

Дисциплина, порядок, и, быть может, благодаря этой дисциплине кажется такой не страшной картина наводнения. И единственные «правонарушители» – толпы мальчишек. Им – лафа. Не сходят с самодельных плотов, вылавливают жестянками «сокровища моря», охотятся за плывущими бревнами.

– Эх, парус бы, – вздыхает 15-летний мореплаватель, мокрый по горло. – Поплавал бы.

Но постовой красноармеец дальше лужи из Трехгорного переулка не пропускает.

В небе курлычат журавли. И, словно не узнав окрестности, поворачивают к югу. Вода – на убыль.

С. А.

Известия. 1926 № 95.



Вид на Китайгородскую стену и Воспитательный дом.



Наводнение у храма Христа Спасителя. Справа – фабрика «Красный Октябрь» и МГЭС-2.



Вода пошла на убыль.

Апрель

Значение фабрично-заводских ТЭЦ текстильных предприятий

«Зампред ВСНХ СССР Г.Л. Пятаков предложил особому совещанию по восстановлению основного капитала промышленности и Главэлектро срочно разработать вопрос об использовании отработанного пара Шатурской электростанции путем постройки около Шатуры ряда производственных единиц».

«Дело в том, что котельная Шатурской станции имеет коэффициент полезного действия в 80–83%, используется в настоящее время всего 14% энергии, тогда как до 80% ее растрчивается зря вследствие того, что отработанный пар не может найти надлежащего применения».

Организация производственных единиц в непосредственной близости от Шатурской станции значительно удешевит отпускаемую ею электрическую энергию».

«Во многих случаях производство электрической энергии выгодно комбинируется с производством тех или иных промышленных продуктов».

Такие комбинаты оказываются выгодными для обеих сторон, удешевляя и продукт промышленности, и энергию. Примеры: отопительно-электрические централи, электрические централи с турбинами, с отъемом пара, отдающие и электричество, и мятый пар для производства и т. д.»* [...]

Мы позволяем себе прежде всего указать, что о важности комбинированной работы районных электростанций (и в частности, Шатуры) Г.М. Кржижановский высказался еще в 1922 г. во время нашей беседы с ним о значении фабричных централей.

Приблизительно год тому назад проф. А.А. Горев поставил вопрос о частичной комбинированной работе Шатуры и о постройке при Шатуре большой отделочной текстильной фабрики, которая утилизировала бы пар новых турбин, коими предположено расширить Шатурскую ГЭС. [...]

Как бы то ни было, но мы позволяем себе на основании изложенного сказать, что вряд ли может быть результативна мысль о продвижении теплоплотных производств к районным станциям.

Мы, наоборот, убеждены в том, что теплоэлектрические станции должны быть сооружаемы при самых таких производствах, тем более, что при этом достигается более целесообразная и расширенная эксплуатация торфа, залежи которого окружают более 80% месторасположений текстильной промышленности.

С.И. Кричевский, инж.

Плановое хозяйство. 1926 № 4. с. 189–190, 192.

* А.А. Горев. «Предпосылки плана электрификации». // «Эконом. жизнь», № 61 (16 марта) т. г.

Апрель

Речь на съезде плановых работников

... В этом году мы входим в так называемый период реконструкции хозяйства – в период, который на протяжении ряда лет определит техническую базу будущего хозяйства. Осуществить работу этого периода без плана, разумеется, нельзя. Поэтому в нашем государстве и создан особый орган планирования (Госплан), которого другие страны и другие эпохи не имеют, и опираясь на работу которого, мы хотим в плановом порядке, в соответствии со всеми достижениями человеческого разума, построить совершенно новое социалистическое общество. Этим определяется чрезвычайное значение плановых органов и планового начала в нашей работе.

До сих пор, кроме замечательной работы по электрификации, являющейся путеводной звездой в нашей хозяйственной политике, не было крупных работ, указывающих более детально направление нашего хозяйственного развития. На настоящем совещании, насколько я знаю, обсуждался план пятилетки. Необходимость в окончании этой работы тем более ясна, что уже теперь имеется опасность строительного грюндерства. Явления стихийного разворачивания, строительной горячки, грюндерства уже установлены в целом ряде случаев. Эти явления представляют собой величайшую опасность,

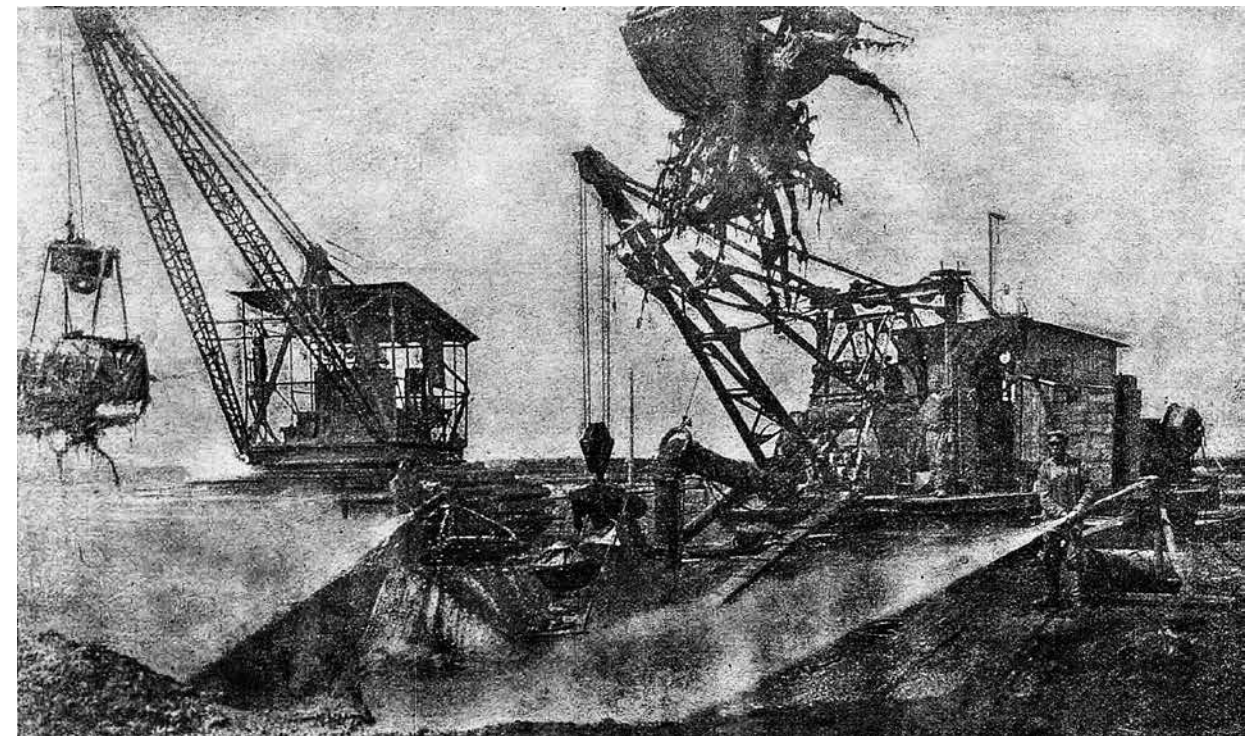
ибо ограниченность наших ресурсов сравнительно с потребностями заставляет ставить дело так, чтобы ни одна копейка не расходовалась без плана.

В отношении настоящего года мы за это поручиться уже не можем. Поэтому необходимо не только усиление планирования, но необходимо добиться и абсолютной плановой дисциплины. Реконструкция идет в условиях значительного голода в материальных средствах и недостатка в капиталах; мы стоим перед опасностью растаскивания с большим трудом накопленных средств по бесчисленному количеству растущих с каждым днем потребностей. Поэтому в качестве специальной задачи мы поставили себе обеспечение во что бы то ни стало плановой дисциплины. [...]

Недостаточно совершенный план все-таки лучше, чем отсутствие всякого плана. Поэтому начатую работу о пятилетнем плане нам нужно окончить возможно скорее, чтобы нашу повседневную работу можно было более прочно связать с общими задачами. Этой возможности в настоящий момент у нас еще нет. [...]

А.И. Рыков

Плановое хозяйство. 1926 № 4. с. 7–9.



Работа машин Гидроторфа в одном из подмосковных районов.

Апрель

Памяти Роберта Эдуардовича Классона 31 января 1868 – 11 февраля 1926

Вот уже 9-й год рабоче-крестьянской Республике. Недалеко уже 10-летие. Те, кто наблюдают нашу жизнь, говорят, что наиболее правильное сравнение – это впечатление какой-то огромной постройки, в которой все передельвается заново. От старого не остается камня на камне, но уже чувствуется, что наступает новая упорядоченная полоса жизни, и не только упорядоченная, но и поднятая на какую-то высокую ступень. Еще трудно. Еще предстоит громадная строительная работа, но уже близок поворот. И вот как раз в эти последние годы явного поворота к лучшему один за другим наши крупные строители покидают наши ряды: смерть уносит их. Великое напряжение этого еще невиданного строительства требует таких громадных расходов человеческой энергии, что люди изнашиваются страшно быстро. Можно легко объяснить это исчезновение как раз людей крупного порядка, тех, кто с особенной энергией в том или другом поприще выявляют себя. Именно благодаря громадности задачи так важно, чтобы побольше было крупных людей в наших рядах, и потому с такой болью чувствует каждый такую утрату. Не только каждому жаль эту жизнь – особую, непередаваемую по своей обособленности, – каждый человек в этом смысле неповторяем – но, если умер крупный человек, то вместе с ним хоронишь целый ряд своих надежд. И вот, думаю я, без всякого преувеличения можно сказать, что при виде Роберта Эдуардовича в гробу каждый из нас впервые в полной мере оценил, как много было связано с этим человеком,

как много он дал за свою жизнь. Каждый помнит Роберта Эдуардовича веселым, остроумным человеком, а сейчас, когда мы вспоминаем о нем, на нас смотрит такое серьезное лицо. И подводя итоги его жизни, мы должны сказать: эта жизнь была глубоко серьезной и содержательной жизнью.

Как оценить фигуру человека такого порядка, каким был Р. Э.? Хочется обратиться к такому простому сравнению: что – самое прекрасное? Как определить это понятие прекрасного? Великий провозвестник русского социализма, великий русский ученый Чернышевский так определял прекрасное: прекрасное – это сама жизнь. То хорошо, что действует ее животворящей весне, возобновляющему процессу. Прекрасен тот человек, который олицетворял в самом себе возможность жизни, который двигает жизнь, максимально толкает вперед к высшим достижениям; тот, кто так живет, не зарывает таланты. Так именно прожил свою жизнь Р. Э. Классон. И я думаю, что особенно хорошо в этом человеке было именно то, что он умел пустить в оборот все богатые данные своей природы, сумел выявить себя таким, каким был в своей особенности, и выявить так, что каждому было ясно, что вот человек, который всей душой, всем сердцем радуется для жизни. С таким человеком не вяжется смерть... Неудивительно поэтому, что особенно больно видеть это живое воплощение жизни в гробу. Какая это была богатая жизнь, красивая, разносторонне одаренная натура!

Я вспоминаю Р. Э. студентом. Он был курса на 2, на 3 старше

меня. Я невольно выделил его в толпе студентов по его совершенно своеобразному облику. Михайловский вспоминает, что, когда он встретился с Писаревым, его поразило то, что в этом юноше было что-то, что приподнимало его, что-то особое, именно приподнимающее все его существо; он не был в состоянии спокойного равновесия, в нем все было полно своеобразной динамикой, что и отличало его от других людей.

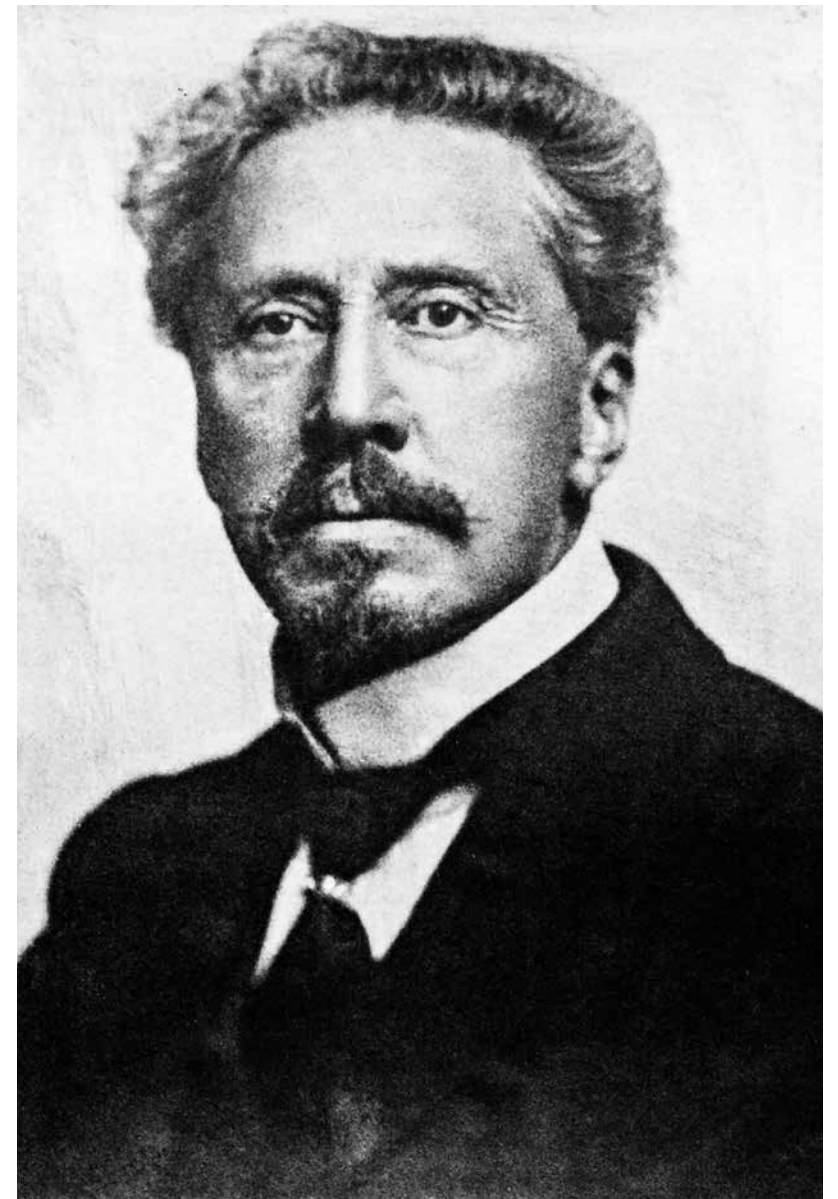
Такую же «приподнятость» я наблюдал и в студенте Классоне, когда видел его несущимся по длинным коридорам Технологического института. Стройная юношеская фигура, с какой-то своеобразно горделивой головой, со смелым выражением, в котором с первого взгляда невольно чувствовался большой запас сил и какое-то веселое «устремление». Теперь всем это известно: примером всей деятельной своей жизни Р. Э. прекрасно демонстрировал, какой запас сил был в нем, как своеобразно он умел их выявлять!

Почему этого талантливого юношу, так богато одаренного, с весеннего начала жизни знавшего, что к чему обязывает и какой позиции держаться, знавшего оружие марксизма, умевшего анализировать явления жизни, именно техника могла привлечь, всецело захватить, оторвать от политики? Две причины могут объяснить это явление. Во-первых, техника сама по себе есть творческий процесс – стоит только поразмыслить над серьезным значением этого слова. Техника непрерывно борется с безразличными к нашим целям проявлениями окружающей материальной природы; она

сама – вечная борьба при самых разнообразных условиях производственной работы и всякого строительства. Процесс технической работы – это процесс непрерывного быстрого нахождения наиболее благоприятных моментов для воздействия на окружающие материальные силы. И только тот, кто умеет искать и находить, в ком жива искра борца, только тот, кто любит творчество – только тот может быть крупным техником. Вот таким и был Р. Э. – богатый страстью борца и остроумием изобретателя. В его фигуре можно чтить, без всяких преувеличений, крупнейшего техника, опытного, остроумного, находчивого.

Едва ли не самой выдающейся особенностью этого человека была его глубочайшая природная нервная восприимчивость и всестороннее остроумие. Он был не только остроумен на словах, он был остроумен в сложных сплетениях технической мысли, в изыскании практического выхода из чрезвычайно запутанного положения. И вот эта его остроумная находчивость тоже толкала его к техническому творческому процессу и отрывала от других путей, где он также, если бы сосредоточился своим умом, вероятно, сделал бы многое. Р. Э. был творец-техник с глубоким чутьем технической истины и того соотношения сил в строительстве, которое требуется для правильного разрешения той или другой задачи.

Нам по ходу наших работ в это последнее 10-летие так страшно нужны такие люди, именно могущие быть творцами-техниками. Ведь, конечно, мы в последнем счете только тогда закрепим свои позиции, когда окончится в широком смысле период обороны от вражеских стихийных материальных сил; только тогда мы закрепим свои специальные позиции, когда сумеем материально



перестроить мир. И тут трудно преувеличить значение техники. Такой крупный работник техники, каким был Р. Э. Классон, имел свои особенности. Я бы сказал, что Р. Э. был верным рыцарем техники. Нужно было видеть, в какое отчаянье он приходил, когда что-нибудь ему не удавалось, и нужно было видеть радость его и торжество, когда дело приобретало желаемый исход. Он поистине вкладывал лучшую часть своей души в эту борьбу с препятствиями, в это техническое творчество. И вот

то обстоятельство, что он рано нашел себя, нашел такую сферу деятельности, которая как раз соответствовала его способностям, делало из него счастливого человека. Эта гармония его жизни, его деятельности с его природными данными создавала из него такую законченно привлекательную, светлую фигуру, что к нему располагались даже те люди, которые порой были по тем или другим причинам не в ладах с ним. Когда они знакомились с ним ближе, он невольно привлекал их на свою сторону.

Вспоминаю, что в 1909 г. когда я работал в Ленинграде, как раз в это время Роберт Эдуардович искал кабельного инженера в Москву, и ему указали на меня. Когда он сам приехал из Москвы в Ленинград переговорить, перед мной стоял выбор: либо перейти в Москву, либо остаться в Ленинграде на весьма льготных условиях. Вспоминаю, что беседа с Классоном, после длительной разлуки с ним, этот привлекательный образ ясного человека, веселого, полного сил, с увлечением рассказывавшего, какие большие работы предстоят в Москве при переделке московской сети на 6000 В – все это решило вопрос для меня. Я решил, какие бы льготы мне в Питере ни предлагали, поеду с ним в Москву. И я скажу, что не раскаялся в выборе. Я рад, что пришлось и мне пройти отчасти школу технической работы именно под руководством Классона. У него действительно было возможно многому поучиться всякому технику. Он был великолепный знаток европейской техники, а главное, удачный, великолепный искатель в этой технике. Он с удивительной быстротой читал колоссальное количество западных журналов, и в огромной массе прочитанного умел находить главное, существенное и интересное, и как активный человек запрягал окружающий персонал и заставлял работать таким образом, чтобы то или другое техническое усовершенствование не висело в воздухе, а реализовалось в жизни.

Я вспоминаю Классона еще в моменты опасности. Вспоминаю, например, громадный пожар Электропередачи, его руководящую работу во время этого пожара. Те, кто помнят его в этот период, знают, что он работал одновременно не только как главный распорядитель всей обороны важнейшей тогда для нас станции,

но он работал и как простой рабочий, в первых рядах лицом к лицу с огнем, отважно подавая всем окружающим пример, как надо идти на врага, веселыми шутками подбадривая всех окружающих. Вот уж был товарищ, который в беде вас никогда не оставит, и чем больше была опасность, тем упорнее он не знал отступлений и шел в атаку иногда так, что казалось, не грань ли тут безрассудства. Но это именно была классоновская стремительная природа, классоновское отважное увлечение. Когда он чувствовал, что нужно крупную задачу осуществить, он действовал, как настоящий бесстрашный революционер.

Громаднейшая заслуга Р. Э. – историческая заслуга – его поход на торф. Мало сказать, что он тут тонко провидел как техник те общие возможности, которые связаны с правильной постановкой работы на торфу, но он выявил пример такого личного мужества, такого самопожертвования, которые, действительно, не могли не создать и целой школы, и целого ряда достижений.

Мы знаем, бывают люди такого типа, люди-коренники, что называется. Если вы чувствуете такого человека-«коренника» в работе, вы сразу успокаиваетесь. Вошел он в известную упряжку и повез данный воз, и вы можете быть вполне уверенными: к нему направлен будет целый ряд подсобных усилий, которые в последнем счете сломят всякое препятствие. Таким коренником-техником, у которого сила росла по мере препятствий, техником, который был глубоко уверен, что нажим энергии сломит любое препятствие, и задача тем более интересна, чем более трудна, именно романтиком-техником, верящим в силу и мощь техники, рыцарски беззаветным человеком был Роберт Эдуардович. Поэтому он был коренником, у которого была школа, друзья, товари-

щи, сотрудники, и вот исчез такой человек, руководитель, коренник. Трудно будет его заменить.

Всем нам известно, как создавалась Электропередача. Я напомним, что тут были трудности самого разнообразного порядка, не только трудности финансовые. Организацию этого дела я отлично помню. Среди представителей Немецкого банка, которые в предвоенные годы были уже крайне осторожны, на моих глазах Роберту Эдуардовичу приходилось переживать очень тяжелые моменты. В нем очень широкие группы ценили остроумную инженерную находчивость, изобретательность, но его широкий хозяйственный размах и вот эта его стремительная безудержность при воплощении той или другой труднейшей задачи создавали целый ряд врагов, особенно врагов среди владельцев денежных мешков. Я помню, что когда подсчитывали стоимость тех или других затрат, высчитывали возможные прибыли организованных Р. Э. предприятий, то много несправедливых укоров приходилось слышать Р. Э. Только его прочный стаж и его умение дать надлежащий отпор спасали положение электрического строительства. Но все-таки в условиях предвоенного времени, весьма настороженного к возможностям вложения финансов в тогдашние русские установки, лишь он один имел наибольшие шансы. Я прямо не представляю себе, какая бы другая фигура могла решить такую задачу, как постройка Электропередачи в первый период 1912–1913 гг. Как раз в предвоенное время получить такие громадные суммы денег, многие миллионы, на сооружение целой новой станции – это было по плечу лишь Классону. Он умел заражать своей энергией, своей верой необычайно широкие круги, и думаю, что никому другому из его соратников это было бы не по плечу!

В области торфяной задачи мы чтим Р. Э. как творца гидроторфа, как человека, который показал всем своей работой, какие проблемы здесь стоят, какие пути здесь возможно наметить, и как много рутины в прошлом. Я думаю, что, помимо этой громадной исторической заслуги, не меньшее значение имеет решение другой крупной задачи: сооружение у нас в России в предвоенных условиях этой крупной электрической станции на торфу – Электропередачи.

Все воспоминания, которые у меня связаны с Р. Э., в общем рисуют прежде всего такой четкий образ беззаветно увлеченного идеей творчества техники человека, умеющего создавать вокруг себя плеяду энергичных сотрудников и умеющего нащупать правильные пути в труднейших условиях строительства.

Я думаю, что, конечно, наши попытки облегчить техническое

творчество, попытки по другому воспитывать техническую молодежь, попытки пробуждать в учащихся творческую жилку, находчивость, попытки связать школу с фабриками и заводами дадут нам в ближайшем будущем новые фигуры техников-творцов, и, пожалуй, тогда уже нельзя будет и удивляться, что из школы выходят люди, всесторонне подготовленные к трудному творческому техническому процессу. Но что в условиях старой России, в отвратительных условиях, когда каждому живому делу ставились такие препятствия, находились такие фигуры – отважные, стойкие, уверенные фигуры таких бодрых работников, как Р. Э. Классон, – это уже не правило, это блестящее и такое поучительное исключение. Они, работники типа Р. Э., в эти трудные времена по своему поддерживали огонек жизни, по своему поддерживали то самое,

которое в последнем счете и является собой то, что мы называем прекрасным в жизни.

Ушел Роберт Эдуардович! Не вернется никогда! Но с нами навсегда останется этот особый классоновский образ веселого, отважного, остроумного, вдумчивого, серьезного, находчивого и глубоко полезного общественного работника!

Г.М. Кржижановский, проф.

Электричество : Орган Главного электротехнического управления ВСНХ, Электротехнического (VI) отдела Русского технического общества, Всероссийских электротехнических съездов, Центрального электротехнического совета, Русского общества телефонных инженеров, Общества русских электротехников и Русского электротехнического комитета МЭК. 1926 № 4.

Апрель

Летняя работа клубов

Летняя работа в 1925 г. в клубе «Красный луч» (рабочих и служащих МОГЭСа)

Массовая и кружковая работа клуба была переброшена в сад, имеющийся при клубе, достаточно поместительный, хорошо оборудованный, с большим количеством деревьев и цветов. Библиотека и читальня были полностью перенесены в сад. Там же была устроена открытая сцена и поставлены скамьи для зрителей (400–500 человек). Сад был украшен производственными эмблемами и лозунгами.

Все лекции, доклады, беседы и постановки, по большей части самодеятельные, проводились в саду. В саду же имелась небольшая площадка, которой пользовались для игры в крокет, городки, кегли и т. п.

Для более серьезной физкультурной работы в распоряжении клуба имелась обширная площадка на Краснохолмском мосту, снабженная всевозможными приспособлениями для занятия гимнастикой, легкой и тяжелой атлетикой, футболом и баскетом. Работа на площадке велась систематически и планомерно. Клуб владел несколькими лодками, которые были широко использованы для гребного спорта, прогулок

с целью отдыха. Драмкружок клуба, помимо частых выступлений в саду (не реже одного раза в неделю), дал несколько постановок в подшефной д. Шебанцево и в подшефном 4-м Сокольническом госпитале.

Загородные экскурсии, которые проводились клубом не реже одного раза в неделю, предпринимались всегда с научной целью. Чаше всего имело место посещение загородных музеев с руководителем, делавшим соответствующие разъяснения. Как и в других клубах, в загородных экскурсиях «Красного луча» проводились доклады, диспуты, беседы на различные темы и выступления клубных кружков.

План летней работы на текущий год еще не выработан.

Г. Коченова

Клуб / Клубный отдел Главполитпросвета и Политпросвет ЦК ВЛКСМ : Ежемесячный журнал. 1926 № 4.

5 мая

Первое Мая в Москве. Девятый Май

За университетской оградой, у памятника Михаила Ломоносова – по поводу 1 мая к руке гениального помора подвязан красный бант – с утра собирается молодежь.

– Только, чур, профессоров не качать... Просили.

Напрасно... Для весеннего задора нет правил. И вот, подхваченный нетерпеливыми руками, уже взлетает на воздух седой профессор и не знает, сердиться ему или улыбаться неунимающейся молодежи.

По улице Герцена, стуча в барабаны, трубя без устали в звонкий горн, проходят пионерские отряды.

Вслушайтесь в декламацию малышей – они готовили ее в школьных стенах задолго до майского дня.

Славьте великое Первое Мая,
Праздник труда и паденья оков!
Славьте великое Первое Мая,
Праздник свободы, весны
и цветов!

Вместе с ними поет и день, звонкий, солнечный.

Но вот отрывок, случайно долетевший из другого разговора. Голос обиженный, сварливый... Узкие глаза недоверчиво щурятся в сторону тех, что шагают по мостовой.

Всего лишь несколько слов, и вы отброшены по линии времени далеко назад.

– Я – человек верующий... Я святить куличу буду. И потому рассудите сами, чей должен быть первый черед?... Чей?

«Век нынешний и век минувший». Рассея уходящая, ерническая, в богомольном черном плато



Тов. Ворошилов.

до бровей, со свечечками в великой пяток, с тихими перезвонами в канун, в страстную субботу.

И новая Москва, полыхающая знаменами, заполнившая улицы трубными голосами: Славьте великое Первое Мая, Праздник труда и паденья оков!

Мерный бой на кремлевских часах, и по ступеням мавзолея медленно подымается старая гвардия, и, принимая майский парад, мимо бойцов, построившихся в прямоугольники, скачет наркомвоенмор т. Ворошилов, и учтиво при первых тактах Интернационала приподнят сияющий цилиндр дипломата.

Переключка бесчисленных оркестров. Шелест боевых знамен, ветер.

День мая – день красной присяги. Эхо, как мяч, отскакивает от кремлевских стен, множит тысячи голосов, повторяющих вслед за наркомом слова торжественно-го обещания:

– Я, сын трудового народа...

На левом крыле – гости. И среди них т. Фрейбергер, председатель немецкой делегации, посетившей этим летом Урал.

Тов. Фрейбергер больше не социал-демократ. Партия, служанка буржуазии, не могла простить правдивых выступлений, посвященных Советскому Союзу.

В день 1 мая т. Фрейбергер снова в красной Москве. В первый свой приезд гости знакомились с трудящимися в грохочущих цехах у мартенов, у кузнечных горнов. Сегодня они приветствуют вооруженный пролетариат – Красную Армию.

Пугая крутизной виражей, неожиданностью мертвых петель, высоко в небе кружит воздушная эскадрилья.

Девятый май, девять ступеней, таких непохожих, отличных друг от друга. По майским лозунгам когда-нибудь будут судить о путях революции, о пройденных этапах, о преодоленных трудностях.

Память сберегла май нищий, как золотое пшено. На его знаменах было:

– Добей врага!..

Был другой май, посвященный восстановлению. Ряд победных лет – и майский праздник прошлого года, гордый подъемом, хозяйственными достижениями.

Но этап пройден. Новый май и новые лозунги. На знаменах, плакатах:

– К переоборудованию промышленности! К индустриализации страны!

Волна за волной. Электрики из МОГЭС, работницы с «Крас-

ного Октября», деревообделочники. Металлисты, химики, железнодорожники. Над головами проносятся изображения орудий, эмблемы труда.

Как будто знакомые, прошлогоние. Но взгляните пристальней: те и не те. К новым цифрам прибавились новые лозунги. Праздник Интернациона-

ла – смотр победившего труда. И устремление к новым целям.

А. С.

Известия. 1926 № 101.



Раборки и редколлегия стенгазеты «Молодой ленинец» станции Электропередача. 1920-е гг.

6 мая

О «Рубильнике» (Стенгазета работников МОГЭС)

До «Рубильника» в МОГЭС был «Маяк электростанции» – печатная газета, выходившая очень нерегулярно, а временами и совсем не выходившая. Раборки были совершенно случайные, и большинство заметок писалось на «заказ». Тираж был 1000 экз., раздавали газету в «кредит» до полочки и терпели большие убытки при каждом выпуске. Популярность газеты благодаря этому была слабая.

В феврале 1925 г. решили перейти на более дешевую стенгазету. После выпуска двух номеров решили изменить не только тип газеты, но и название, взяв более характерное для нашего предприятия: «Рубильник».

В «Рубильник» влилась и газета молодежи, которая раньше выходила отдельно.

«Рубильник» выходит каждые 2 недели. За год выпущено 22 номера. Кружок раборков растет, хотя и медленно, и теперь насчитывает 20 человек. Всего же в газету пишут человек 60–70. Кружок раборков собирается каждые 2 недели. К сожалению, не все еще раборки принимают активное участие как в кружке, так и в издании стенгазеты.

Стенгазета разбита на 4 основных отдела: «По станции», «Клуб», «Наш быт», «Молодежь», бывает отдел «Отклики» и почтовый ящик.

Недостатка в материале нет, если иногда бывает задержка, то лишь из-за художников. Внешний вид «Рубильника» привлекательный.

Первое время очень плохо обстояло дело с ответами. К заметкам относились как-то безразлично, но потом, благодаря поддержке ячейки и завкома, ответы стали поступать сравнительно хорошо, если не считать больших иногда запозданий.

По заметкам в «Рубильнике» удалось достигнуть немало результатов.

Мастера в цехах грубо обращались с рабочими, и на всякие предложения рабочих по рационализации производства отвечали: «знаем без вас, не суйтесь не в свое дело». Несколько заметок помогли призвать мастеров к порядку. Директор указал мастерам на недопустимость такого отношения к рабочим и заявил, что при повторении подобных случаев мастера будут увольняться.

Плохо было в столовой: грязно, обеды скверные, приходилось долго ждать в очереди. По заметкам в «Рубильнике» удалось почти все эти недостатки устранить, и теперь строится новая столовая.

В отделах и цехах станции не было вентиляторов, рабочие работали в скверном, душном воздухе. Заметки «Рубильника» и здесь помогли, теперь вентиляторы поставлены.

Долго бились с хищением инвентаря на конном дворе, писали об этом заметки в стенгазету. Потом редколлегия написала в «Правду», бюро расследований «Правды» выяснило, что хищения действительно происходят. РКИ предложила МОГЭС принять меры к тому, чтобы хищений не было, и виновных предложила отдать под суд.

Отделом снабжения заготавливались плохого качества материалы и спецодежда. Написали об этом в «Рубильник». Теперь то и другое заготавливается хорошего качества.

«Рубильник» ведет борьбу с пьянством. Пьянство срывало поднятие производительности труда. Рабочие писали об этом. В результате рабочим и служащим, замеченным в пьянстве на работе, были сделаны выговоры, теперь пьянство уменьшается.

В клубе ставились плохие кино-картины, плохо работала читальня, неудачно проводились вечера и собрания. Стенгазета стала об этом писать и в очень большой степени помогла улучшить клубную работу.

Через стенгазету удалось добиться компенсации рабочим за усовершенствования в производстве. Одному рабочему выдали 50 рублей, другому – 150 рублей.

Заметки помогли улучшить качество товаров в кооперативе и на некоторые товары снизить цены. Мясо раньше в кооперативе продавалось по 35–34 коп., теперь по 28–30 коп., картофель продавался по 5–6 коп., теперь по 3–4 коп.

Много помогает работе, даже в мелочах, «Рабоче-крестьянский корреспондент». Интерес к работе среди рабкоров большой. На днях выходит первый номер «Журнал молодежи» с отделами «Быт», «Литературно-художественный» и «Общественно-производственный».

«Рубильник», кроме основного номера, печатается еще на стеклографе в количестве 14–20 экземпляров, по одному для каждого отдела.

Один из первых номеров «Рубильника» на выставке в Замоскворецком районе был признан лучшей газетой и отослан на выставку в Париж. На недавно прошедшей выставке Замоскворечья при подотделе печати райкома «Рубильник» № 11 получил первую премию.

У редколлегии «Рубильника» взаимоотношения с заводскими организациями хорошие, и со стороны бюро ячейки нет опеки, а лишь деловое товарищеское руководство в интересах самой газеты.

«Рубильник» пользуется большой популярностью. Ему надо еще теснее связаться со всеми цехами станции, с кружком при «Правде», почаще выходить и организовать уголок «Рабкора» для выставки соответствующей литературы и своих работ.

А пока что «Рубильник» идет и рубит по правильному пути.

В. Мороз

Правда. 1926 № 102.

9 мая

Наводнение в Москве

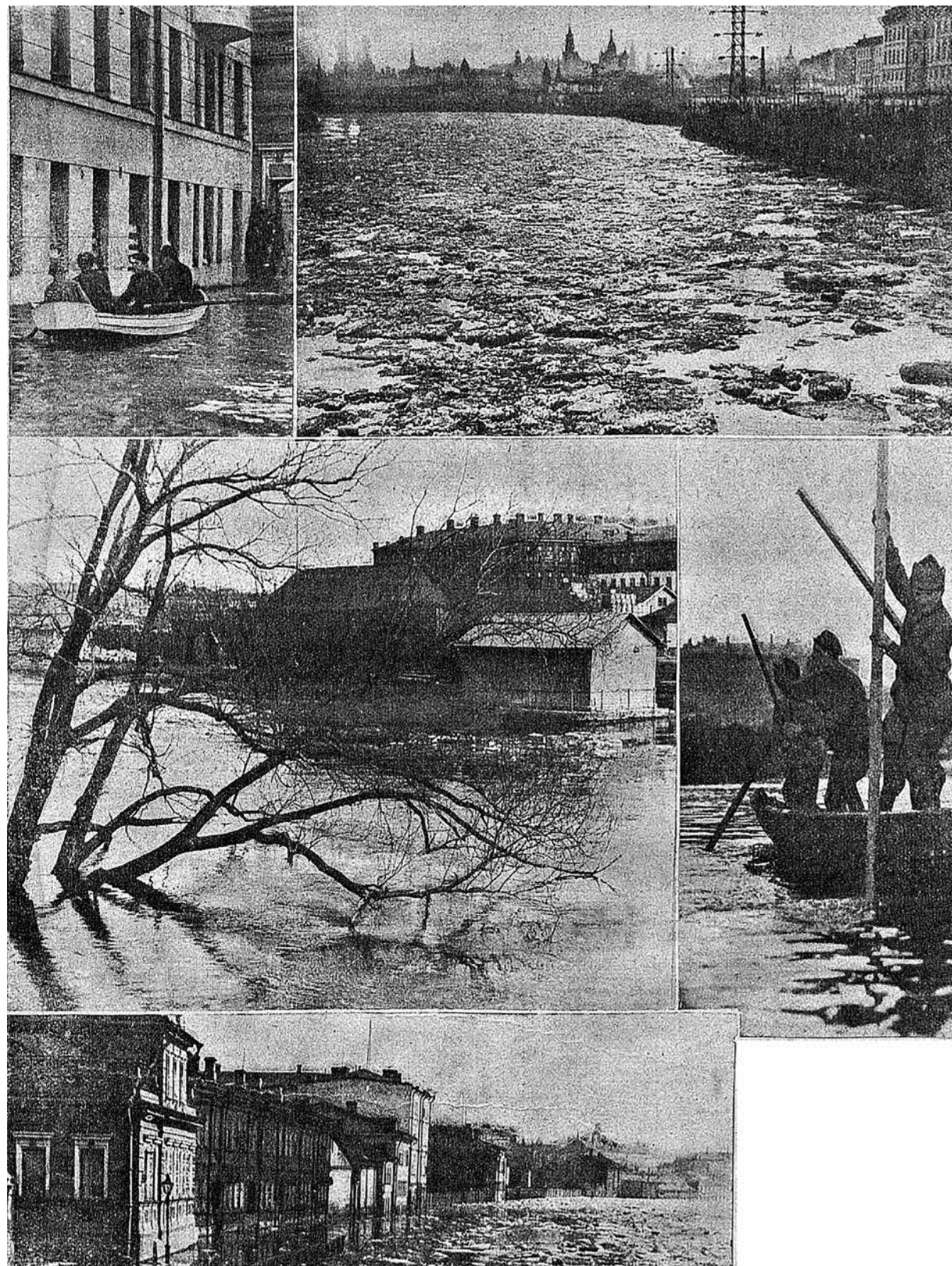
В 12 ч дня 22 апреля на Москва-реке при редком ледоходе начался сильный подъем воды. Разлив продолжался три дня, принимая угрожающие размеры. Наводнение в нынешнем году по своим

размерам не дошло до наводнения 1908 г. на 0,73 саж. Паводок 1926 г. отличается своей необычностью.

Все расчеты различных специалистов и представителей отдель-

ных ведомств на основании предыдущих записей и вычислений оказались не совсем точными.

Тот кажущийся закон, которому будто бы подчинялась до сих пор весенняя водная



На снимках: наверху слева – Домой на лодках, справа – Лед идет по Москва-реке; посередине слева – Картина наводнения в рабочем поселке, справа – Красноармейцы перевозят пострадавших, внизу – Разлив р. Яузы. Фото А. Шайхета и С. Фридлянда.

стихия, опровергнут самым неожиданным образом. Наблюдая графики паводков за последние 30 лет, мы находим мало общего с текущим паводком. Интенсивность подъема воды в городе казалась вне всякой связи с верховьем реки: в то время, когда в верховьях была налицо убыль, в Москве – интенсивная прибыль воды. Все эти неожиданности мо-

гут быть объяснены климатическими условиями.

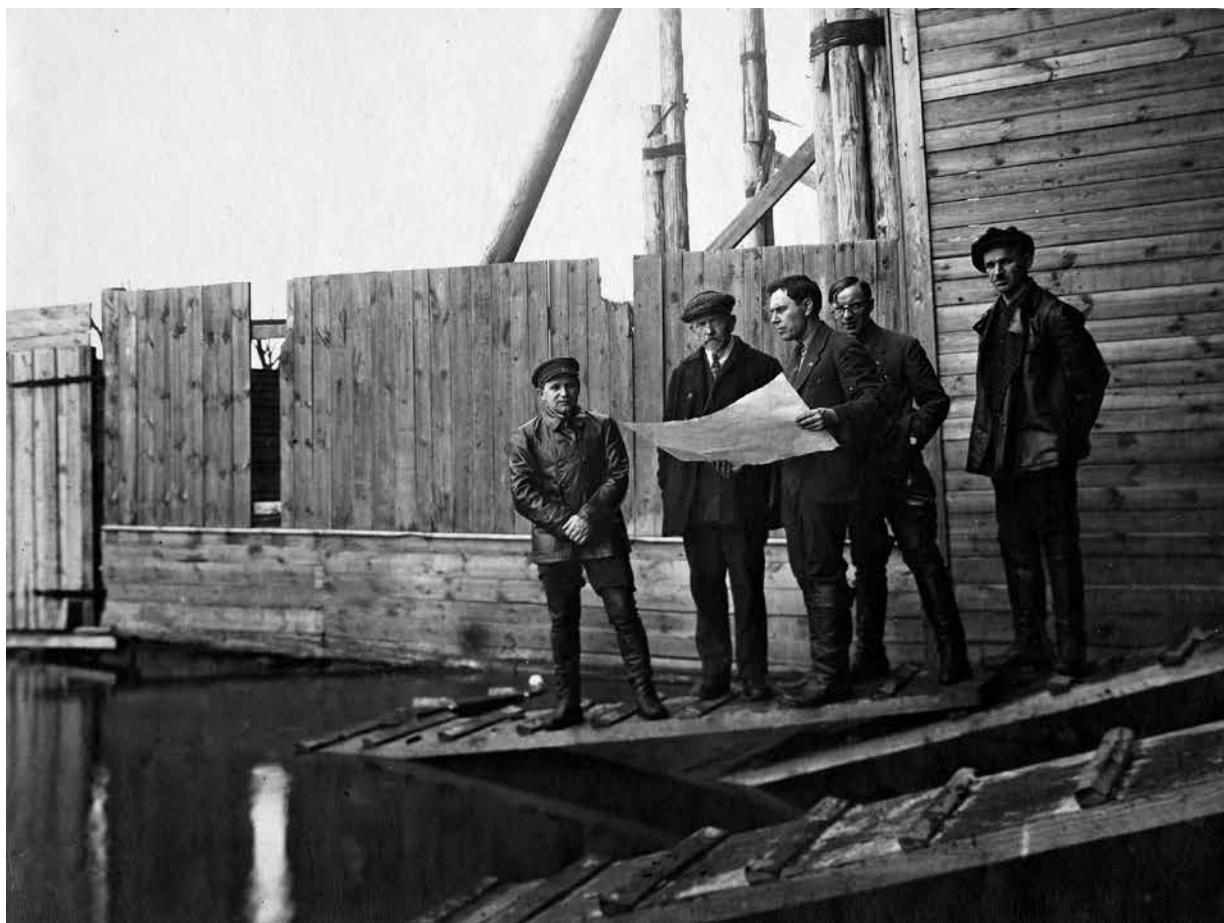
Повсюду в бассейне Москва-реки неожиданно быстро поднялась температура, например, до 16° в Рузе во время ледохода.

Таяние снега поэтому прошло чрезвычайно быстро. Даже в лесах снег уже почти сошел, а запасы талой воды еще должны пополнить речные воды. Главной

же причиной чрезвычайной интенсивности паводка нужно считать передвижки и заторы льда, а также ранние грозы с ливнями, которыми двое суток кряду сопровождался паводок.

Всего затоплено было 66 заводов, фабрик и складов и около 400 домов.

Огонек. 1926 № 19.



Слева направо – председатель правления МОГЭС К.П. Ловин (первый) и И.И. Радченко (второй) на наводнении.

15 мая

Отклики и разъяснения

В ответ на заметку «Выгодна ли нам работа подрядчиков» (МОГЭС), напечатанную в № 259 «Пр.», внеплановая инспекция МРКИ сообщила в редакцию, что указанные в заметке ненормальности при расследовании не подтвердились.

Правда. 1926 № 110.

15 мая

Рабочая жизнь За порядок и экономию Скрытые штаты (МОГЭС)

На многих предприятиях есть так называемые «поденные чернорабочие». При утверждении твердых штатов предприятия или учреждения «поденные» в расчет не принимаются. Каждый поденный рабочий, взятый с биржи, будь он член или не член союза, предприятием не учитывается и союзной организацией не обслуживается. Нет особого соглашения на поденных рабочих и в МОГЭС. Срок их найма никем не определяется. Сегодня могут взять, а завтра уволить. В таком состоянии рабочий может проработать в течение 5 и больше месяцев, со дня на день ожидая увольнения. Через личный стол поденные рабочие не проходят, а числятся на бумажке у заведующего поденными рабочими, который с ними и расплачивается.

Проработавши месяц, поденный рабочий приходит в завком с заявлением о вступлении в члены союза. В завкоме его спрашивают, сколько времени он работает и где.

– Да у вас же, в МОГЭС, – отвечает он – вот уже полтора месяца, а некоторые товарищи по несколько месяцев работают.

В связи с этим приходится доказывать администрации, что временная работа может быть не больше месяца, после чего рабочий должен быть зачислен в штат. Отвечают, что это на поденных не распространяется и что по отношению поденных они действуют по закону.

В отношении же обслуживания и защиты его интересов со стороны союза дело осложняется еще и тем, что нет договора, нет уверенности, сколько времени каждый поденный будет работать.

Таких рабочих в МОГЭС 60 человек. В таком же почти положении, как и поденные, находятся временные и сезонные рабочие.

Следовало бы вменить в обязанность хозяйственникам, чтобы они заранее предусматривали, сколько понадобится для предприятия рабочей силы. Принимать поденных рабочих необходимо только в самых исключительных случаях, которые нельзя предусмотреть заранее. Срок поденных работ надо установить для всех обязательный, примерно – не больше 2 недель, за нарушение которого привлекать к ответственности.

Обязать все хозорганы проводить поденных рабочих через отделы труда и личного состава предприятия, хотя бы они поступали работать и на один день, в целях правильного учета рабочей силы.

Это, несомненно, облегчит обслуживание поденных рабочих со стороны союза и поднимет настроение среди самих поденных рабочих.

В. Мороз

Правда.
1926 № 110.

26 мая

Хроника

♦ Топливо для МОГЭС

Ввиду затруднений в получении нефти для станций МОГЭС президиум Госплана признал необходимым принять меры к расширению добычи торфа на Шатурских болотах до 21 500 тыс. пуд. в текущем году и 30 млн пуд. в будущем и на торфоразработках станции им. Классона – 20 млн пуд. в 1927 г.

Правда. 1926 № 119.

ПРАВЛЕНИЕ МОГЭС

доводит до всеобщего сведения, что на основании постановления Президиума ВСНХ СССР от 11-го января с. г. в Объединение МОГЭС включены:

Шатурская Государственная Электрическая Станция имени В. И. Ленина и

Каширская Государственная Электрическая Станция со всеми их строительством, кабельными сетями, подсобными хозяйствами и пр.

Правление МОГЭС просит учреждения и лиц по всем финансовым и техническим вопросам, касающимся указанных выше станций и строительства, и относящимся на основании нормальных уставов трестов к компетенции Правления, обращаться в Правление Треста МОГЭС, помещающегося: Москва, Раушская наб., 8, телеф. № 2-82-50.

26 мая

Борьба за экономию Сокращаем расходы. (МОГЭС)

В хозяйстве МОГЭС каждый «винтик», как говорят, стоит на своем месте и, не в пример многим трестам, используется рационально. Есть, конечно, и недостатки, но незначительные.

Тем не менее по вопросу о режиме экономии при правлении треста была создана специальная комиссия, которая предложила провести экономию по следующим статьям расходов.

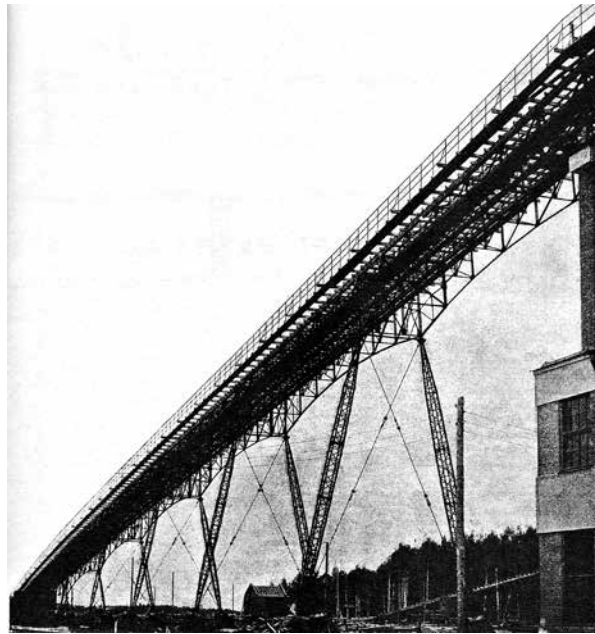
Отменить все виды на рекламу, что даст экономии в 4000 руб. в год; сократить 4 автомашины, что даст 40 000 руб.; отменить легковой конный транспорт – 17 200 руб.; отменить бесплатный отпуск электроэнергии Ломоносовскому институту и музею им. Ленина – 13 700 руб.; отменить компенсации за неиспользованный отпуск – 118 000 руб.; прекратить печатание бюллетеней МОГЭС – 1600 руб.; сократить выписку газет и журналов на 900 руб.; сократить расходы на заводские организации – 19 000 руб.; затем решено перевести на самокупаемость бани – 18 000 руб.; ликвидировать совхоз – 6000 руб.; сократить расходы по содержанию школы – 29 000 руб. и по содержанию классного вагона – 4000 руб.; освободить помещение быв. московской конторы станции Шатуры – 30 000 руб., и быв. каширской конторы – 6000 руб. Ремонт инвентаря, командировки и др. расходы сократить на 48 000 руб.

Сокращение всех этих расходов даст в год около 400 000 руб. по всему объединению МОГЭС. Большая половина излишних расходов падала, как это видно из предыдущего, на Шатурскую и Каширскую станции, которые недавно влились в объединение МОГЭС, и правление все равно приняло бы необходимые меры по сжатию этих расходов. Уже в связи с самым вхождением Шатурской и Каширской станций в объединение МОГЭС расходы сократились на 705 000 руб. и год. В ближайшее время МОГЭС предполагает приняться за сокращение типографских, канцелярских и чертежных расходов, за сокращение сверхурочных работ, сокращение числа командировок и их стоимости, а также за сокращение объема публикаций о торгах, тарифах и т. п. Ряд предложений выдвинут и самими рабочими, что также принято во внимание для принятия необходимых мер.

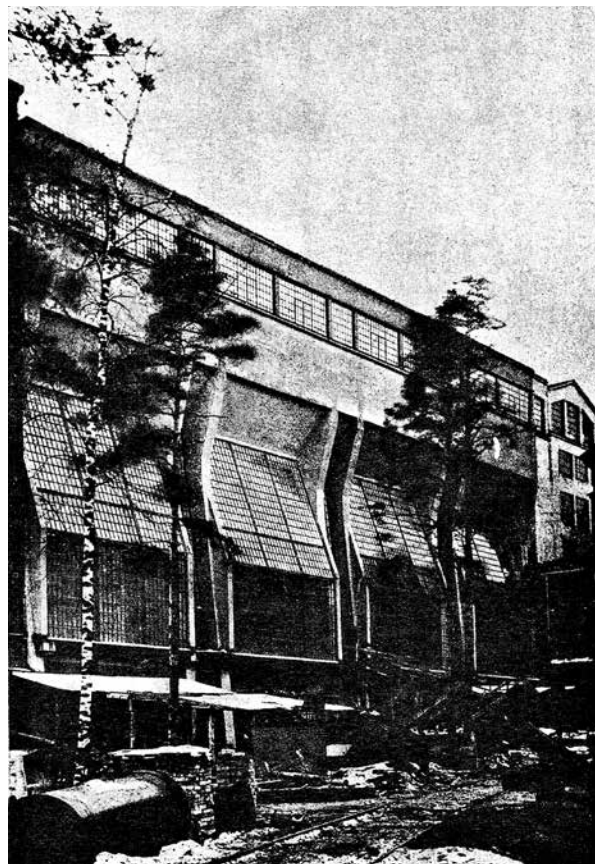
В. Мороз

Правда. 1926 № 120.

Май



Шатурская электростанция. Эстакада. Г.Б. Красин.



Электропередача. Новая котельная. Арх. Э.И. Норверт.

Современная архитектура. 1926 № 1.

2 июня

Начало занятий в учреждениях и предприятиях предстоящей зимой

В целях экономии топлива, большей обеспеченности работы станции МОГЭС и непрерывности электроснабжения Московского района Совнарком РСФСР установил время занятий в госучреждениях г. Москвы и Московской губ. с 1 октября 1926 г. с 9 до 15 ч 30 мин, а на фабриках и заводах, работающих в одну смену – с 7 ч. Накануне праздничных дней занятия в учреждениях должны заканчиваться в 15 ч. Настоящее постановление не распространяется на учреждения, подведомственные НКПС и Наркомпочтелю.

Известия. 1926 № 125.

5 июня

Московская жизнь В о-ве статистиков- марксистов

Работой о-ва статистиков-марксистов при Коммунистической академии заинтересовались наши хозяйственные органы, стремящиеся применить к своей работе методы и систему, выработанные о-вом.

Так, недавно начата большая консультационная работа по преобразованию стат.-экономического сектора МОГЭС и предприятий, входящих в его состав.

При о-ве организована секция пром. и фаб.-заводской статистики, в задачи которой входит разработка методов стат. изучения, организации и функционирования предприятий и разработка важнейших вопросов пром. статистики.

Секция в своей работе тесно связана с целым рядом экономистов и экономистов-статистиков, работающих непосредственно на производстве. Секция ставит своей задачей объединение наряду с научными работниками работников-практиков, стремящихся базировать свою работу на строго научном основании и борющихся с «кустарничеством» в статистике.

Доклады в о-ве привлекают значительное количество производителей, преимущественно красных директоров фабрик и заводов.

О-во поддерживает самую тесную связь с вузовскими работниками по вопросам экономики и статистики. Доклады о-ва усиленно посещаются учащейся молодежью, интересующейся вопросами статистики.

Известия. 1926 № 128.

15 июня

Хроника

♦ Регулирование воды в Москва-реке

Строительная секция научно-технического комитета НКПС одобрила план переустройства Перервинской плотины на Москва-реке, что даст возможность уничтожить временную запруду против электростанции МОГЭС. Эта запруда поставлена для того, чтобы несколько повысить уровень Москва-реки и таким образом обеспечить станцию водой для охлаждения машин.

Правда. 1926 № 135.

16 июня

Московская жизнь

♦ Новая высоковольтная электролиния

Правление МОГЭС представило в планировочную комиссию Моссовета схему постройки нового высоковольтного кольца электролинии, которую МОГЭС проектирует для разгрузки существующей линии высокого напряжения.

Новая линия предполагается к постройке за чертой Окружной дороги с передачей на кольцо Камер-Коллежского вала.

Планировочная комиссия принципиально согласилась с постройкой нового кольца высоковольтного напряжения, предложив МОГЭС при занятии каждого отдельного участка для установки мачт заручиться письменным согласием МКХ, которое в свою очередь должно увязать эти работы с новой планировкой Москвы.

Известия. 1926 № 136.

20 июня

Делегация скандинавской молодежи в Москве. На МОГЭС

До осмотра станции делегацию принял помощник директора МОГЭС т. Кирпичников, ознакомивший делегацию с организационной схемой построения МОГЭС.

Затем делегация, в сопровождении заведующего станцией инж. Рязанова, осматривала турбинный зал, котельную, трансформаторные установки и Шатурскую подстанцию, помещающуюся в большом светлом здании, выстроенном в конце 1925 г.

Делегация была удивлена тем, что в помещении Шатурской подстанции, куда поступает ток высокого напряжения, совершенно отсутствуют рабочие, — и это вызвало удивление делегатов.

Член делегации Корруп — рабочий норвежской электрической станции — заявил нашему сотруднику, что станция МОГЭС оборудована по последнему слову европейской техники и ничем не уступает заграничным электрическим станциям.

Хроника

♦ Электрификация окраин

МОГЭС закончил работы по электрификации военного лагеря на Ходынском поле и пос. Рускабель. Ведутся работы в деревнях: Леоново, Ростокино, Шелепихе, Щукино, Покровское-Стрешнево и в пос. «Богатырь».

Правда. 1926 № 140.

30 июня

Московская жизнь

Экскурсии членов Моссовета

В воскресенье, 4 июля, Моссовет устраивает для членов Московского и районных советов, работающих в секциях, 6 экскурсий.

Члены секции по укреплению Красной Армии поедут в с. Клементьево (Можайского уезда) для осмотра лагерной жизни красноармейцев.

Члены адм.-правовой секции поедут в Серпухов для ознакомления с жизнью колонии несовершеннолетних преступников.

Члены секции МОНО совершат экскурсию на ст. Переделкино (Киев.-Ворон. ж. д.) для осмотра детского поселка.

Члены секции МУНИ поедут в Измайлово, где ознакомятся с постройкой нового рабочего поселка.

Члены Сокольнического райсовета посетят г. Коломну, где осмотрят крупнейший вагоностроительный завод.

Члены Хамовнического райсовета поедут в Каширу для ознакомления с работой электростанции.

В каждой экскурсии примут участие по 30 чел. Экскурсанты в Каширу и Можайск выедут в субботу вечером.

Известия. 1926 № 147.

Июнь

Значение фабрично-заводских ТЭЦ текстильных предприятий

... Важность фабрично-заводских ТЭЦ была признана не сразу. Поворотным пунктом в этом отношении надо признать «Основные принципы подготовки клиентуры, главным образом текстильной, для присоединения к районным электрическим станциям». В дальнейшем большую роль выполнила междуведомственная комиссия при Рациотепсил ГЭУ ВСНХ СССР. «Основные принципы» были приняты технической подкомиссией комиссии по нагрузке государственных районных электрических станций и по подготовке потребителей, работавшей в августе 1924 г. под председательством бывшего тогда начальником Главэлектро А.З. Гольцмана. [...]

С.И. Кричевский

Плановое хозяйство. 1926 № 6. с. 175.

1 июля

Электрификация коммунальных предприятий

МОГЭС, ввиду перегруженности электростанций, временно прекращено присоединение новых добавочных установок, как осветительных, так и моторных.

Это ограничение ставит в тяжелое положение Московское коммунальное хозяйство, которое и ходатайствует перед президиумом Моссовета о принятии мер к наиболее полному обслуживанию МОГЭС его предприятий.

В первую очередь МКХ крайне нуждается в скорейшей установке трансформатора на Ольденборговской водоподъемной станции, в усилении отпуска энергии утилизационному отделу мясохладобоев и в электрификации гаражей.

Известия. 1926 № 148.

8 июля

Наша электрификация (К пленуму ЦКК)

[...] План ГОЭЛРО, ставший законом, предусматривал постройку 30 районных электростанций (с общей мощностью 1,5 млн кВт), которые должны быть выстроены в 10-летний срок. План не охватывал Кавказа и некоторых других мест, находившихся в руках белых, и предусматривал для своего осуществления общую затрату в 1200 млн руб. Этот же план предусматривал за то же десятилетие затрату в 16 млрд руб. на расширение промышленности и транспорта, которые к концу 1931 г. должны были дать продукцию, равную 180–185% довоенной.

Нельзя сказать, чтобы первые опыты постройки районных электростанций были особенно удачными. Еще до создания ГОЭЛРО Комитет государственных сооружений наметил ряд крупных электростанций и принялся за постройку их. Ни одна из них не была серьезно увязана с планом восстановления народного хозяйства, техническая разработка проектов была более чем слабая, не было никакого плана финансирования строящихся станций и т. д. С созданием Госплана и ГОЭЛРО в это дело начинает вноситься некоторый элемент плановости. Были приостановлены постройкой Свирская и Иваново-Вознесенская станции, хотя туда были ухлопаны уже большие суммы денег, труда и пайков. Но и последовавший затем период строительства нельзя считать особенно удачным, и, подводя сейчас итог пятилетнему электростроительству, партия и советская власть должны твердо и решительно заявить, что так дальше строить нельзя!

Но сначала о достижениях. За это время выстроены 5 станций с общей мощностью в 90 000 кВт, что составляет 6% плана ГОЭЛРО. К концу года будут закончены постройкой еще 2 станции с мощностью в 76 000 кВт, в том числе и Волховская гидравлическая станция; следовательно, к началу 1927 г. будет выполнено 11% плана. Эти же станции будут расширены, а также будет построена Саратовская станция на 10–20 тыс. кВт, и в 1928 г. мы будем располагать рядом больших, советской властью построенных, районных станций с мощностью в 350 000 кВт, что составит 23% плана ГОЭЛРО. Кроме того, намечено к постройке и частично строятся уже 7 станций на Украине, Кавказе, Туркестане и т. д., не вошедших в план ГОЭЛРО, с общей мощностью в 149 000 кВт. Несмотря на то, что план ГОЭЛРО на много процентов оказался неральным, несмотря на ряд ошибок и промахов плана, не исключена возможность, что при известных благо-

приятных условиях развития нашего хозяйства, — однако, при непременном условии учета ошибок прошлого и радикального исправления их, — мы к 1932 г. будем иметь сеть новых станций с мощностью близкой к 1,5 млн кВт, как это предусматривал план ГОЭЛРО.

В чем недостатки прошлого строительства? Их много, остановимся только на наиболее существенных.

Первое, это — продолжающаяся бесплановость, совершенно непонятная и не имеющая оправдания. Крупные сооружения строятся без тщательно разработанного технического проекта, не предусмотрены сроки построек, не предвидены планы финансирования и т. д. Обычный ход таких построек таков, что в сметном порядке испрашиваются средства, необходимые на строительство той или иной станции в течение данного операционного года. Сметы проходят через все необходимые инстанции и выходят оттуда в достаточной или недостаточной степени урезанными, но кредиты утверждены — и это главное, а все остальное уже приложится. Народные деньги начинают уплывать по разным ручейкам и каналам, и не всегда все 100% расходуются целесообразно. Мы имеем в виду не только простые хищения, которые, к сожалению, часто имели место в электростроительстве; мы не имеем в виду также простую бесхозяйственность, когда постройка маленькой станции в 5000 кВт начинается с покупки 3–4 легковых автомобилей; мы имеем в виду ту гораздо более зловредную бесхозяйственность, которая вызывается непроработанностью проектов. Строится здание на 26 000 кВт, а генератор устанавливается на 6000 кВт, ухлопываются деньги на стройку варианта, который в процессе стройки показывает свою несостоятельность; вариант ломают и переходят к другому варианту и т. д. На Волховстрое устраиваются ненужные подвесная дорога и подъездные пути; выстраивается линия электропередачи Штеровка — Алмазная — Марьевская (2 млн руб.), которая не будет использована; в Ташкенте строится гидравлическая станция без предварительных геологических изысканий, и в результате катастрофа; на Аджарис-Цхалийской станции еще катастрофы не было, но она не исключена, так как геологических изысканий до сих пор еще не произвели; в Киеве строится станция на реке Десенке, которая сейчас приостановлена, так как, когда приступили к техническому и экономическому ее обоснованию, обнаружилась ее несостоятельность и т. д. и т. п.

Хуже всего в смысле бесплановости и бесхозяйственности обстоит со станциями, строящимся на местные средства. Нечего говорить, что никаких местных средств никто в них не вкладывает, строятся они на все 95–100% на союзные средства; «местные» затраты выражаются лишь в расходах по поездкам в Москву и в «разработке» плана, но не больше. Москве обычно доставляется явно преуменьшенная смета, к этой смете потом прибавляются добрых 100% на самостроительство, затем средства на жилстроительство, на торфяные разработки, на подготовку торфяных болот и т. д., и первоначальная смета вырастает потом в 2–3 раза. Мало того, так как станция строится на «местные» средства, а Москва будто бы только «содействует» местному строительству, то Москва отпускает лишь от времени до времени ту или иную сумму. Пока местный ходатай обегает все московские инстанции, употребит все нажимы, проходит немало времени, рабочие тем временем увольняются, за поставки платят неустойки, и добрая доля полученных в Москве 300–500 тыс. уходит на содержание аппарата. Деньги проедаются, и лишь часть их идет на самостроительство. Но и та часть, которая идет на строительство, расходуется далеко не рационально. Работы производятся сплошь да рядом при помощи частных подрядчиков, причем вовсе не путем публичной сдачи с торгов, а путем частного сговора в тиши кабинета.

Бесплановость выражается и в том, что строящиеся станция не увязываются с планом народного хозяйства. Во многих случаях наши строители не позаботились о том, чтобы поинтересоваться, будет ли сбыт для их энергии, а с другой стороны, рядом со строящимися районными станциями допускается постройка новых электроустановок в отдельных предприятиях, которые с большим успехом могли бы быть обслуживаемы районными станциями.

Большим злом нашего электростроительства является распыленность строительных организаций. У нас опыта, особенно по постройке гидравлических станций, совсем не было, а известные детские болезни во всяком новом деле неизбежны. Надо, чтобы их было поменьше. Но если каждое строительство проводится отдельной организацией, а болезни считаются «секретными болезнями», то опыта их мы в сущности не учитываем, и каждое новое строительство и впредь будет переживать их, несмотря на горький опыт.

В результате всех этих неурядиц, неувязок, бесплановости и бесхозяйственности мы имеем слишком дорого стоящие станции и слишком дорогую энергию. За границей энергия для промышленности обходится в дробь копейки, у нас себестоимость киловатта на районной станции обходится в 3–4 коп. и еще больше. Гидравлические станции отличаются от тепловых тем, что в первые вкладывается большой основной

капитал, но зато дальнейшая эксплуатация обходится чрезвычайно дешево, ибо энергию дают даровые силы природы – «белый уголь», т. е. вода, в то время как для питания тепловых станций требуется сжигание дорого стоящего топлива. Поэтому энергия гидравлических станций обходится гораздо дешевле. У нас же энергия Волховстроя будет не дешевле, а дороже энергии тепловой станции, а закавказские гидравлические станции, по крайней мере в первые годы, дадут энергию в 1,5–2 раза дороже тепловой энергии.

Не лучше обстоит с сельской электрификацией. Размеры статьи не позволяют на этом подробнее остановиться, но хаос, естественно, там еще больший. В результате мы получаем сельские станции с энергией от 25 коп. до рубля и больше за киловатт. Нечего говорить, что такие станции нежизненны, и действительно мы имеем уже ряд с большим трудом выстроенных сельских электростанций, закрытых из-за нерентабельности.

В дело электростроительства должно быть внесено больше плановости. Новые станции должны строиться только в строгой увязке с интересами народного хозяйства. Ни одна станция не может быть начата постройкой без предварительного техничеки и экономически тщательно разработанного проекта, где должны быть подробно предусмотрены и календарные сроки строительства и финансирования. Строительное дело должно быть объединено в руках одной или двух организаций, которые будут учитывать опыт строительства, накапливать его и не дадут ему расплыться. Строительный инвентарь не будет пропадать даром при окончании какой-либо стадии работы, не будут расплывены и технические силы. Должны быть учтены при новых постройках использование отбросного пара (до 80–85%) паровых электростанций для промышленных предприятий, газы коксовых печей для электростроительства и т. д. Новые фабрики должны, по возможности, строиться у источников энергии, т. е. вблизи районных станций, так как это сократит расходы по передаче (часто на 50%) и уменьшит утечку энергии в сети. Особенно следует рекомендовать стройку новых предприятий, употребляющих много пара, вблизи тепловых электростанций. Все эти мероприятия должны сильно повлиять на удешевление электроэнергии. В хаос электростроительства должен быть внесен порядок, план, расчет; все болезни прошлого должны быть изжиты, и мы получим дешевые станции и дешевую энергию.

Дешевая энергия – основа индустриализации!

*Г.Л. Шкловский*⁷⁷

Правда.
1926 № 154.

10 июля

Рабочая жизнь Еще одна электростанция (Ярославские торфоразработки)

260 краснощеких торфушек суетливо копошатся около крана; перебрасываются шутками, задорно перекликаются, заводят залихватскую песенку...

Торфушки не здешние, – из далекой Рязанской губернии, и говор их, и смех – бойкий, игривый – не наш.

– Не обвыкли еще к вашему люду, – бойко тараторит шустря бабенка.

Жизнью кипит проснувшееся болото. Весь знойный летний день копошатся торфушки, разливальщики и снуют руководители торфоразработок.

– Сколько нынче будет торфа добыто? – Миллион пудов, чай, триста тысяч десятин под болотом. На сто лет хватит нашего болота.

– Наше болото – склад золота, – рассказывает рыжебородый крестьянин, весь обрызганный жидким торфом. – А погодь-ка на будущий год: на два крана будем работать, 2,5 миллиона пудов наготовим...

Недалеко от торфоразработок высится новое кирпичное здание

электростанции. Оно уже вполне закончено снаружи, и только внутри копошатся рабочие. Тут же хлопотливо суетится главный инженер. Взад и вперед сломя голову снуют техники.

– Не опоздать бы. К девятой годовщине Октября нужно электрификацию пустить в ход.

Рабочий в промасленной блузе рассудительно говорит:

– Тысячи лет непробудным сном спало здешнее болото, а вот пришли люди, воткнули в болото палку и сказали: здесь должна быть электростанция. К Октябрю засветим голубушку.

– Большая энергия, значит, будет?

– Шатурская турбина будет давать до 2500 кВт. Осветим фабрику: «Красный перевал», «Красные ткачи» и «Штаб Революции». Почти 400 кВт возьмет железная дорога и 150 кВт Райнефть.

Внутри здания кипит лихорадочная работа по установке трансформаторов. Электрические установки близятся к концу. Внутри котельной производится

оборудование котлов высокой мощности. Руководитель работ жалуется:

– Подкачали нас с заказами. Шутка ли! Балтийский завод опоздал с выполнением заказа на паропроводы на целых полтора года. Сормовский завод тоже опоздал с заказами для котельной. Задержек было много.

Сейчас производится сборка турбины. Ведутся работы по усовершенствованию водопроводной магистрали, проводится ж.-д. ветка от торфоразработок до станции.

На местах работ суетится председатель правления электростанции. Жалуется:

– Много было горя из-за плохого технического персонала. Дешевые техники и работали дешево. Теперь технический персонал подобран высококвалифицированный. Работу тонко знает, и в этом наш успех. К сроку, к красному Октябрю, станцию пустим.

Волгарь

Правда. 1926 № 156.

18 июля

Пятилетние итоги электростроительства и план электрификации (Замечания на ст. т. Шкловского в № 154 «Правды»)

За время советской власти построено 5 новых станций, общей мощностью в 90 тыс. кВт, и расширена станция им. Смидовича на 10 тыс. кВт. За остаток текущего года будут достроены Волхов (56 000 кВт)

и Штеровка (20 000 кВт). Кроме того, будут установлены: 3-й турбогенератор на Шатуре (16 000 кВт), такой же на ст. Электропередача, большой генератор (30 000 кВт) на 1-й ст. Электротока в Ленингра-

де и генератор в 20 000 кВт в Баку. К началу 1927 г. итог советского электростроительства выразится в следующем: 100+158 тыс.=258 тыс. кВт, или, считая план ГОЭЛРО условно в 1,5 млн кВт, в 17% плана. В статье т. Шкловского приведена цифра в 11%.

Программа на начало 1928 г. составляет 270 000 кВт. Таким образом, итог на это время составит 258+270=528 тыс. кВт, или больше 1/3 плана (Шкловский – 23%). Возможно, что т. Шкловский не считает расширений довоенных станций. Для этого, однако, нет достаточных оснований, так как станции эти (1-я МОГЭС, 1-я Электротока, Электропередача и бакинские) составляют органическую часть электроснабжения соответствующих районов.

«Нереальность», «промахи и ошибки» плана ГОЭЛРО ничем не доказаны. Напротив, внимательное рассмотрение перспектив нашего электроснабжения приводят нас к заключению, что план ГОЭЛРО, за исключением 2–3 станций, и сейчас является совершенно реальным и целесообразным. В отношении некоторых районов указания ГОЭЛРО должны быть выполнены в полном объеме как раз к концу предстоящего пятилетия, т. е. к 1932 г.

«Недостатки прошлого строительства» имеются. Однако указание на то, что первым является «продолжающаяся бесплановость, совершенно непонятная и не имеющая оправдания», совершенно неверно. Если бы мы осуществляли в точности указания ГОЭЛРО и Госплана, положение было бы значительно лучше. Главный дефект – это отсутствие плановой дисциплины, на что обратил особенное внимание съезд президиумов Госпланов весной этого года. Планы есть, и в общем не такие плохие, а вот строительство идет часто вопреки указаниям плановых органов или, еще чаще, начинается и развивается без получения окончательного утверждения СТО, сделанного на основании представления плановых органов.

Если внимательно разобрать приводимые дальше т. Шкловским конкретные указания, то увидим, что ни в одном случае нельзя говорить о бесплановости. Недостатки системы финансирования, допускающие вовлечение правительства строителями в невыгодные сделки, нецелесообразное расходование средств, покупка легковых автомобилей, бесхозяйственность и хищения явно не относятся к дефектам плана. Непроработанность проектов, их переделка во время строительства, несвоевременное производство геологических изысканий и т. д. – все это дефекты оперативной, а не плановой работы. [...]

Строительство станций на местные средства охарактеризовано т. Шкловским в общем правильно. Тут надо только принять во внимание, что многие из них начали строиться по соображениям общепол-

итического характера и что вопрос о их постройке попадал в центральные плановые органы тогда, когда строительство было начато и часть средств затрачена.

«Строители не позаботились о том, чтобы поинтересоваться, будет ли сбыт для их энергии» (энергии сооружаемых ими станций?). Это, конечно, дефект плановой работы, и если бы оказалось, что построенные станции остались без потребителя, виноваты в этом были бы не строители, а как раз плановые органы. И они отчасти действительно виноваты – только не в том, в чем их обвиняет т. Шкловский. Размер потребности в энергии, который имеет место сейчас, был при составлении 2 года назад календарных планов строительства недооценен, и в этом в значительной мере виновата кампания, поднятая вне Госплана, по вопросу о том, что новые станции останутся без нагрузки. Соображения конъюнктуры того периода делали эту угрозу возможной. Вина плановых органов в этой недооценке сводится к недостаточно энергичной защите расширенных планов. Давление бюджетных соображений, подкрепленное аргументами об отсутствии потребителя, основанных на недооценке сил молодого советского организма и способности его к быстрому развитию, оказалось непреодолимой силой, повело к сокращению планов и ассигнований и в результате – к тому кризису в электроснабжении, который является сейчас фактом в Ленинграде, Москве, Харькове, Донбассе и на Урале. Более того, преуменьшенный размер строительства повел к несоответствию мощности первых очередей районных станций с их прямыми задачами и к относительно высокой стоимости энергии.

Кстати, относительно стоимости энергии. За границей есть, правда, станции, где себестоимость энергии составляет 0,3–0,5 коп. за кВт·ч, однако, отпускные цены энергии лишь немногим ниже наших. Лондон, Чикаго, Нью-Йорк и другие большие города имеют осветительный тариф не ниже Москвы и Ленинграда. В этих центрах средняя цена отпускаемой энергии близка к довоенной. Новые районные станции производят энергию по цене значительно более низкой, чем старые большие станции. Расширение их мощности до 50–100 тыс. кВт на станцию – к чему уже приступлено по плану этого года, – под влиянием резко возросшего спроса доведет цену их энергии до тех величин, которые можно считать нормальными для наших условий.

Тов. Шкловский правильно указывает на дефекты в организации наших строительных аппаратов. В интересах объективности необходимо, однако, отметить, что два из наших крупных строительства – Шатурское и Балахнинское – вполне удачно выполнили возложенные на них задачи. Шатурское строитель-

ство, к сожалению, сейчас обезличено его передачей тресту, тогда как Балахнинское, напротив, широко развило свою деятельность и использует свой опыт, ставши районным строительным центром.

Настоящая статья вовсе не имеет своей целью опорочить существенные выводы т. Шкловского. Осуществление плана электрификации страдает многими дефектами и должно быть упорядочено. Однако критика только выигрывает, если дефекты

будут указаны более правильно и приписаны тем органам и лицам, которые действительно несут за них ответственность. В этом отношении статья т. Шкловского нуждается в тех поправках, которые мы и попытались сделать.

А. Горев

Правда. 1926 № 163.

21 июля

Приказ по Высшему Совету Народного Хозяйства СССР

№ 872. Москва, 20 июля 1926 г., 20 часов.

Сегодня паралич сердца сразил нашего руководителя – умер Феликс Эдмундович Дзержинский.

Смерть вырвала из нашей среды одного из самых лучших товарищей, старого, закаленного, стойкого и верного борца за социализм, непоколебимого революционера, человека исключительной честности и прямоты. Рабочий класс и его партия потеряли в лице Феликса Дзержинского одного из своих лучших передовых борцов.

Тяжка эта утрата для всей рабоче-крестьянской страны.

Особенно тяжка смерть т. Дзержинского для промышленности. Промышленность потеряла не просто председателя ВСНХ – промышленность потеряла своего руководителя, характерной особенностью коего являлась способность объединить вокруг себя всех работающих в промышленности, сплотить их и зажечь энтузиазмом строительства и борьбы.

В течение последних лет т. Дзержинский почти всю свою энергию, весь свой пламенный энтузиазм коммуниста, всего себя отдавал делу развития нашей промышленности. Идеи союза рабочих и крестьян и строитель-

ства социализма были его руководящими идеями. И мы, его ближайшие сотрудники и помощники, видели, с какой неослабной энергией, с какой могучей, всех захватывающей страстью работал он над улучшением промышленности, над улучшением материального положения трудящихся и условий их труда, над снижением стоимости промышленной продукции, над снижением розничных цен, над улучшением торговой связи промышленности с крестьянским хозяйством, над улучшением обслуживания потребителя.

Мы знали, как мучили его недостатки промышленности. Никакие «достижения» и «успехи» его не успокаивали – каждое действительное достижение, каждый подлинный успех он делал исходным пунктом для дальнейшего движения вперед. Смело и беспощадно вскрывал он язвы промышленности, но он вскрывал их любящей рукой, вскрывал для того, чтобы лечить и уничтожать их. Мы знали, как днем и ночью неустанно трудился он не щадя своих сил, трудился над делом развития социалистической промышленности, этой основной базы индустриализации Советского Союза.

Велики заслуги т. Дзержинского в деле строительства нашей промышленности и нашего хозяйства.

Велики заслуги т. Дзержинского в деле продвижения нашей страны вперед по пути к социализму.

Тяжка эта утрата.

Исключительной любовью пользовался т. Дзержинский в нашей среде, в среде его помощников, сотрудников, подчиненных, в среде его товарищей по делу созидания социалистической промышленности. Велика скорбь наша от потери нашего старшего товарища.

Громадно значение т. Дзержинского как руководителя промышленности и огромна утрата такого руководителя. И у нас, оставшихся, может быть только один ответ на смерть Дзержинского – дружнее работать, со всей энергией продолжать трудную работу строительства нашей промышленности, твердо и упорно идти вперед по пути к социализму и не запятнать то знамя, под которым шел Дзержинский.

*Зам. председателя ВСНХ СССР
Г. Пятаков*

Известия. 1926 № 165.

23 июля

Последний путь

В ночь на 22 июля — до 3 ч утра — бесконечной лентой тянулись делегации от учреждений, фабрик и заводов для последнего прощания с телом Ф.Э. Дзержинского.

Около 4 ч доступ к телу был прекращен.

К гробу покойного подходят для возложения венков делегации от коллегии ГПУ и НКВД. Шесть сильных прожекторов освещают траурный зал, и возложение венков запечатлевается на кинематографической ленте и десятками фотографических аппаратов.

В 4 ч все делегации из Малого зала Дома Союзов удаляются. Возле гроба с телом Ф.Э. Дзержинского остаются члены его семьи, представители правительства, члены организационной комиссии по похоронам.

К 5 ч дня все венки, возложенные на гроб покойного и сосредоточенные в Малом зале Дома Союзов, переносятся в зал металлистов, где собираются делегации от учреждений и организаций, возложивших венки.

В начале 6 ч все делегации с венками выходят из здания Дома Союзов и располагаются бесконечной лентой по Б. Дмитровке.

В 5 ч 30 мин сотрудники ОГПУ выносят крышку гроба, и затем члены правительства выносят гроб с останками.

При звуках траурного марша печальная процессия выхо-



Красный гроб несут тт. Сталин, Калинин, А.И. Рыков, Л.Д. Троцкий, Ворошилов, Молотов, Л.Б. Каменев, Зиновьев.

дит из подъезда Дома Союзов. По Б. Дмитровке выстроены шпалерами пешие и конные войска ОГПУ. За шпалерами войск теснятся массы народа.

Вся площадь Охотного ряда и Свердловская площадь также заполнены зрителями, и по пути шпалерами расположены войска.

Обширная Красная площадь заполнена делегациями от рабочих и служащих.

Под звуки траурного марша ровно в 6 ч процессия вступает на Красную площадь, и открытый гроб с останками дорогого бойца за революцию ставится на специ-

альный помост, сооруженный перед мавзолеем Ленина.

Члены правительства поднимаются на левое крыло мавзолея и занимают места на кафедре для ораторов.

На кафедре правого крыла мавзолея располагаются члены Реввоенсовета.

Звуки траурного марша слышатся. Из группы членов правительства выходит председатель Совнаркома СССР т. А.И. Рыков и [начинается траурный митинг].

Известия.
1926 № 167.

Стройка на Шатурской ГРЭС



Правление „МОГЭС“

доводит до сведения потребителей электрической энергии от сетей МОГЭС, что оно приступило к массовому выключению тока у всех абонентов, неуплативших деньги по счетам МОГЭС в установленный срок.

Во избежание перерыва в подаче электрической энергии Правление „МОГЭС“ просит всех абонентов позаботиться о внесении денег по просроченным счетам. Обратное включение будет производиться только в порядке очередности.

22/VI—26 г.

5073

Правление „МОГЭС“

настоящим доводит до сведения абонентов, что с ОКТЯБРЬСКОГО СЧЕТА за отпущенную электро-энергию отменяется получение по счетам денег через насовых сборщиков „МОГЭС“.

Платеж по счетам должен производиться только в кассе „МОГЭС“ или в одном из принимающих платежи за электро-энергию БАНКОВСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

Для Трестов и Госучреждений, с которыми имеются особые соглашения, ПОРЯДОК РАСЧЕТА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНИЙ. 6670

30 июля

Борьба за экономию

Дорогое строительство

Обследование Шатурского и Каширского электростроительства за 1924–25 бюджетный год дало довольно яркую картину того, как строили и хозяйничали на этих строительствах.

Получив от государства средства, строительства составляли перечень работ, который представляли на утверждение Главэлектро.

Но оказалось, что сметы, представленные в Главэлектро, выполнены были не полностью, а только в части, а именно: Шатурским на 40% и Каширским на 67%, остальные же средства пошли по произвольным назначениям, не значащимся в этих сметах.

Вот несколько произвольных крупных затрат, произведенных строительствами:

1) Шатурское строительство – учреждение временного характера, тем не менее решило для своего управления обзавестись постоянным помещением в Москве, а кстати, и квартирами для сотрудников, и без ведома и разрешения соответствующих инстанций построило дом, обошедшийся около 400 тыс. рублей.

2) Шатурское же строительство построило линии электропередачи для Гусь-Хрустального комбината стоимостью в 808 тыс. руб. и для Владимирско-Александровского треста в 465 тыс. руб. (хотя средства на постройку эту в большей своей части отпущены были комбинатом и трестом, но отпущенные средства зачислены долгом за строительством).

3) Каширское строительство приступило к сооружению школы II ступени, которая обошлась в 211 600 руб. 57 коп., теперь же Наркомпрос отказывает в приемке этой школы как непредусмотренной школьной сетью.

4) То же строительство построило оранжерею, на что израсходовано было 26 525 руб., здание для клуба и кинематографа стоимостью в 86 тыс. руб.

Государство сберегло бы не одну сотню тысяч рублей, если бы электростроительства работали по твердой программе, строго ее придерживаясь. Работы Каширского электростроительства велись

без предварительных подробных технических смет и без согласования величины расхода с имеющимися средствами. В результате – крупные перерасходы против ассигнованных средств и чрезвычайная дороговизна некоторых сооружений. Накладные на зарплату и общие расходы выразились по отношению к прямым производственным расходам (рабсила, транспорт и материалы) в 72%, вместо полагавшихся 15%.

Все это повело к тому, что строительства не могли ограничиться отпускавшимися им государственными средствами и широко пользовались денежным и товарным кредитом, что, в свою очередь, повело к крупным непроизводительным расходам, которые у Шатурского строительства выразились в 194 тыс. руб.

В вопросе о зарплате на строительствах также не все обстояло благополучно.

У Шатурского электростроительства, благодаря широкому применению системы нагрузок, спецставок и пр., средний месячный заработок служащих равнялся ставке 17 разряда.

У Каширского строительства были сильно раздуты штаты служащих.

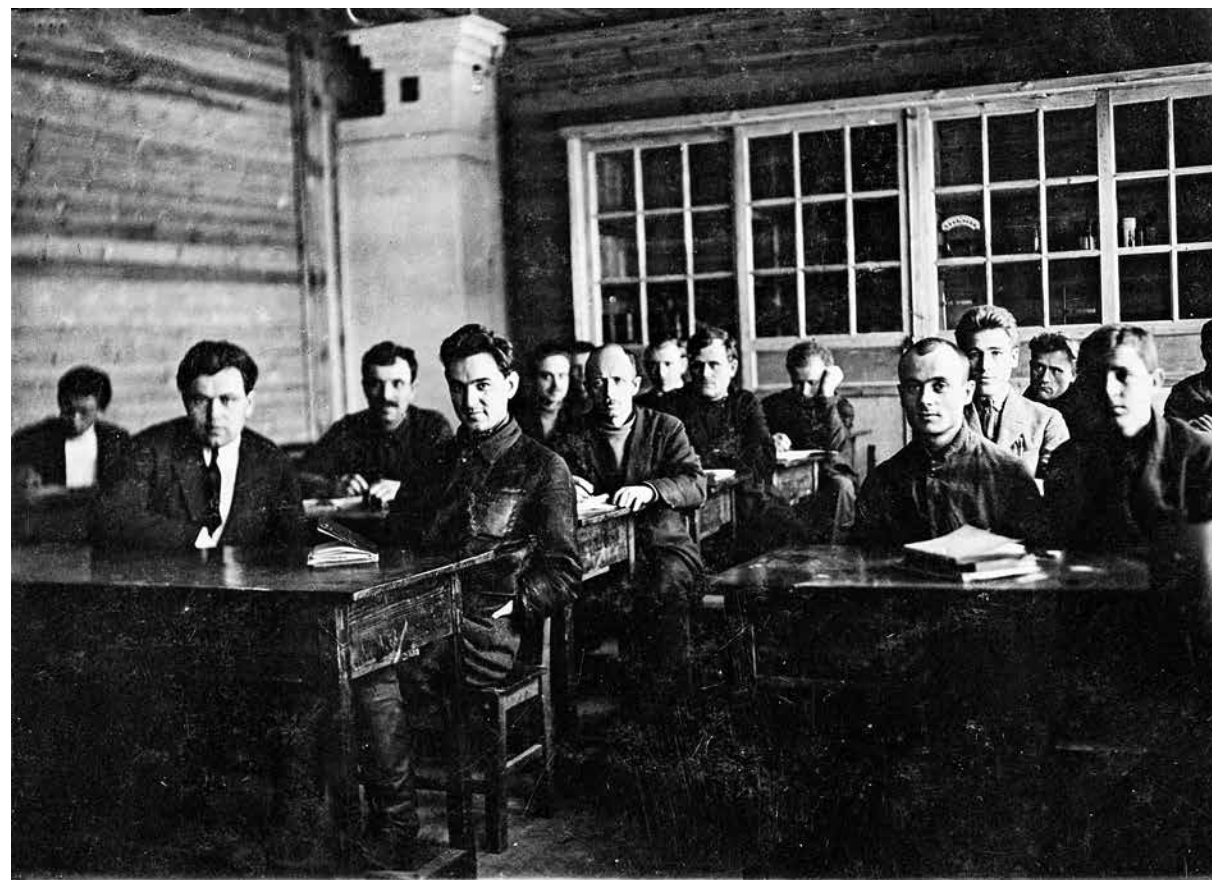
Мы не будем останавливаться на целом ряде других, не имеющих законного основания расходов.

По размерам они менее крупны, но в общем и они ложились тяжелым бременем на строительства, как, например, расходы на стипендии студентам, на содержание многочисленного школьного персонала, учеников техникумов, профтехнических курсов, на выдачу безвозвратных пособий, командировочных без соблюдения правил о командировках, повышенные отчисления на месткомы и пр.

При таком «хозяйствовании» мы далеко не уйдем.

Г. К.

Правда. 1926 № 173.



Первая группа вечернего отделения энерготехникума из рабочих Шатурской ГРЭС.

30 июля

Режим экономии в московских учреждениях (По материалам НК РКИ РСФСР)

МОГЭС сократил расходы по рекламам на 4000 руб. в год. Произвел сокращение 21 дом. телефона у сотрудников, ликвидировал легковой транспорт, прекратил выпуск бюллетеней и т. д. Общая рационализация постановки дела дала возможность МОГЭС производить отпуск энергии по 5,04 коп. за кВт·ч, что в товарном переводе составляет 3,8 коп., т. е. дешевле довоенных цен на 43%.

Правда. 1926 № 173.

30 июля

Московская жизнь В МОСКОВСКОМ УЕЗДЕ Электрификация деревни

МОГЭС заключен договор с козловским волостным исполкомом на электрификацию крестьянских домов в Кунцеве, Мазиллове, Давыдове, Каменной Плоте, Гладышеве, Филях, Троицко-Голенищеве, Очакове, Матвеевском, Алексееве, Немчиновке, Мневниках и Терехове. Электрификацию предполагается закончить к осени. Каждая лампочка для крестьян обойдется около 10 руб.

Известия.
1926 № 173.

31 июля

Перспективный план электрификации

В течение 5 лет намечается установить новую мощность районных электростанций на 1278 тыс. кВт и затратить на электрификацию 930 млн руб.

28 июля президиум Госплана СССР заслушал доклад председателя секции электрификации Госплана т. Горева об установке новых районных электрических станций и расширении существующих на ближайшие 5 лет.

Докладчик указывает, что намечаемый секцией план является первым вариантом пересмотра основного плана ГОЭЛРО. В отличие от плана ГОЭЛРО в план включено сооружение комбинатов – станций, утилизирующих отработанный пар в некоторых отраслях промышленности.

В основу плана положена идея охвата районной электрификацией промышленности Союза и сельского хозяйства плодородных районов, а также идея комбинированного пользования энергией. [...]

Президиум, при наличии доклада Главэлектро, освещающего размер затрат не только на районные, но и на местные станции, одобрил доклад секции электрификации.

Доложенное секцией первое приближение перспективного плана электрификации подлежит уточнению по окончании разработки перспективного генерального плана народного хозяйства.

Правда. 1926 № 174.

31 июля

Хроника

♦ Электрификация московских рынков

МКХ решило в нынешнем году электрифицировать большую часть московских рынков. Кроме того, будут электрифицированы все лотки, находящиеся на рынках.

Правда. 1926 № 174.

5 августа

Московская жизнь

Переустройство плотины им. Ленина на Москва-реке

ЭКОСО РСФСР предложило Госплану РСФСР рассмотреть проекты временного переустройства плотины им. Ленина, чтобы поддержать требуемый для МОГЭС напор воды зимой, после осеннего ледостава и до наступления весеннего ледохода.

Для разрешения этого вопроса Госпланом РСФСР была образована комиссия в составе специалистов-гидротехников – проф. Кентга, проф. Близняка, проф. Рейхмана и инж. Чернилова.

В результате всестороннего обсуждения этого вопроса было выяснено, что наиболее простым и дешевым способом снабжения электростанции 1-й МОГЭС водой является устройство при плотине им. Ленина низовых щитов.

Рассмотрев этот вопрос и принимая во внимание важность бесперебойного снабжения электроэнергией г. Москвы, ЭКОСО РСФСР признало, что вопрос об обеспечении водой электростанции МОГЭС требует срочного и безотлагательного разрешения.

При настоящих условиях наиболее рациональным способом разрешения означенного вопроса было бы устройство на плотине им. Ленина низовых щитов, при помощи которых явилась бы возможность поддерживать требуемый уровень воды в Москва-реке в зимнее время – от осеннего ледостава и до весеннего ледохода. ВСНХ поручено разработать не позднее 3-недельного срока детальный проект конструкции этих щитов.

ЭКОСО признало необходимым осуществить работу по устройству низовых щитов при плотине им. Ленина летом текущего года и никак не позже осеннего разбора плотины.

До окончательного испытания действия предложенных низовых щитов при плотине им. Ленина признано необходимым сохранить временно еще на один год устроенную перед водоприемниками МОГЭС на Москва-реке перемычку.

Известия. 1926 № 173.



10 августа

Германская рабочая делегация в Москве По московским предприятиям

Две группы делегатов в течение утра 9 августа знакомились с электрической станцией МОГЭС и с кондитерской фабрикой им. Бабаева.

На станции МОГЭС объяснения делегатам на немецком языке давала администрация, которая по желанию гостей ознакомила их также с планом электрификации СССР и практическим осуществлением этого плана до настоящего времени.

Известия. 1926 № 181.

18 августа

Рабочая жизнь

«Тоже – режим экономии» (Трамстанция МОГЭС)

Закрытие, угрожавшее станции со стороны МОГЭС в течение 2 лет, было отведено высшими органами.

Рабочие вздохнули свободнее, работа пошла продуктивнее.

Представитель Главэлектро, который когда-то обещал сэкономить миллион рублей от закрытия Трамвайной станции, признал после осмотра ее в начале текущего года, что он ошибся, что Трамстанцию закрывать нельзя, а наоборот, следует переоборудовать и расширить.

Одним словом, мнение рабочих, вынесенное в свое время на общем собрании, и мнение администрация Трамвайной станции – жизнь подтвердила.

Но это еще не все.

С переводом станции на уголь взгляды Трамвайной станции и правления МОГЭС разошлись.

Правление Трамвайной станции в октябре 1925 г. указывало, что нефть надо экономить, и станцию следует перевести на уголь; МОГЭС возражал.

В начале настоящего года председатель МОГЭС заявил, что ввиду кризиса с нефтью может быть придется забронировать керосин в Москве, чтобы не оставить потребителей без света. И с февраля текущего года Трамвайная станция начала переоборудование на уголь, пропустив 3 месяца, которые дали бы возможность сэкономить около 700 тыс. пуд. нефти.

Сейчас уже имеются приличные результаты: котлов в работе меньше, резерв при той же отдаче энергии больше, так как увеличился съем пара с одного м² нагрева котла.

Месяца 2–3 назад секция энергетики при Госплане, вопреки предложениям МОГЭС, решила для покрытия потребности энергии Московского района на 1927–28 г. поставить на Трамстанции на твердом топливе 2 турбогенератора.

По особому мнению МОГЭС вопрос был перерешен в Госплане и предложено было подать проек-

ты установки на 1-й Московской и Трамвайной станциях.

Проекты были поданы в нескольких вариантах и на угле, и на угольной пыли. В результате Электроплан решил установить генераторы на 1-й Московской станции на угольной пыли. Что значит установить пылесжигание в Москве? Это значит, что ежемесячно, по подсчетам наших инженеров на Москву в районе станции будет осаживаться около 90 000 пуд. пыли. Нам думается, что Моссовету надо подумать об этом, а также и о здоровье москвичей.

Для нас, рабочих, борьба по вопросу о том, где ставить машины, кажется в высшей степени странной. Понятной была такая борьба между быв. обществом 1886 г. и городским самоуправлением. Теперь же конкурировать никому с кем не собирается, и требуется только одно – дешевая энергия.

А. К.

Правда. 1926 № 188.

28 августа

Суд. О «неосновательном обогащении» (в Верховном суде)

Вследствие ошибки служащего МОГЭС счета для чайной Гришина, Старостина и Китина выписывались в течение целых полутора лет по коэффициенту 1 вместо коэффициента 10 (в 10 раз меньше), в результате чего МОГЭС недополучил 1002 руб. 15 коп.

Ошибка была обнаружена лишь спустя год, когда чайная уже была ликвидирована, а залоговая сумма, гарантировавшая платеж, возвращена. Тем не менее МОГЭС, ссылаясь на 399 ст. гр. код. (о неосновательном обогащении), предъявил к бывшим владельцам чайной соответствующий иск.

Ответчики не признали иска, ссылаясь на то, что они были добросовестными плательщиками и оплачивали аккуратно все счета МОГЭС, и московский губсуд «за необоснованностью» претензии отказал МОГЭС в иске, мотивируя свое решение тем, что «истец не доказал обогащения ответчиков за его счет, так как по делу установлено, что ответчики оплатили все предъявлявшиеся им счета, что залоговая сумма была возвращена, и, следовательно, все расчеты были закончены».

Верховный суд в составе председателя т. Александровского и членов тт. Прокофьева и Некундэ, куда дело перешло по жалобе МОГЭС, нашел такое толкование 339 ст. гр. код. неправильным по следующим основаниям:

Под обогащением за счет другого, — разъясняет Верховный суд, — понимается увеличение количе-

ства материальных ценностей у одного лица или сохранение им расходов в результате соответственно уменьшения материальных ценностей у другого лица.

Такой переход ценностей от одного лица к другому должен иметь или установленное законом основание, или же вытекать из дозволенного законом договора, иначе обогащение будет считаться неосновательным. В настоящем случае вследствие допущенной служащим МОГЭС ошибки произошло именно обогащение ответчиков (путем сохранения у них значительной части следуемых с них платежей) за счет МОГЭС, причем обогащение это не находит себе оправдания ни в законе, ни в договоре, т. е. является обогащением неосновательным. Московский губсуд должен был поэтому применить к настоящему делу 399 ст. гр. код.

Вместе с тем губсуд обязан был в случае недостаточности доказательства иска установить, действительно ли была допущена ошибка, последствием которой явился просчет, а также выяснить, сколько получено с ответчиков по счетам и сколько следовало получить по находившемуся у них счетчику.

Верховный суд поэтому отменил решение московского губсуда и передал дело на новое рассмотрение.

Известия.
1926 № 197.

Август

Электрификация СССР и реконструкция народного хозяйства

... Программа А начинает осуществляться тотчас же по ее утверждении в том темпе, в котором шло восстановление главных потребителей — городов и промышленности. К 1925 г. большинство важнейших работ этой программы закончено или заканчивается. К этим работам нужно отнести

восстановление и расширение московских и ленинградских центральных станций, которые уже перешагнули за довоенный предел в отношении производства энергии, ряд кустований на Урале и в Донском каменноугольном бассейне. Результаты работ выразились в существенном улучшении

измерителей, характеризующих производство энергии: потребление топлива на единицу произведенной энергии спустилось почти до довоенных норм, повысилась производительность труда, уменьшилось отношение привозного топлива к местному, понизились потери в сети и т. д. Рационализа-

ция техники и улучшение организации сказались и на понижении тарифов, которые в Москве и Ленинграде спустились ниже довоенных. Влияние новых станций было еще незначительным, так как сооружение их только начиналось, причем первые станции — временная Шатура, Кашира и Красный Октябрь — имели вместе мощность только в 25 тыс. кВт. 1924–25 г. характеризуется, во-первых, крупными достижениями в области улучшения техники производства энергии. Необходимо отметить громадное значение работы временной Шатурской станции, которая, установив у себя новые торфяные топки системы Макарьева, добилась рекордных результатов в области утилизации торфа. Расход торфа в 1,6 кг на 1 кВт-ч, полученный на этой станции при старых машинах, показал, что энергию торфа можно утилизировать для получения электричества так же экономично, как и энергию лучших сортов каменного угля и нефти. Ставка на торф, сделанная в плане ГОЭЛРО, в значительной мере в предвидении этого результата, оказалась, таким образом, выигранной. Громадные запасы энергии наших торфяных массивов, расположенных как раз в районах, удаленных от центров добычи высококалорийного топлива, стали доступными для самой широкой утилизации. Окончание 1-й очереди большой Шатуры укрепило и развило этот успех; оказалось, что использование торфа возможно в крупных районных центрах, допускающих применение современных больших и экономичных машин. [...]

В том же 1924–25 г. крупные тресты по снабжению энергией — МОГЭС и Электроток — окончательно встали на ноги. Станции приведены в порядок, улучшилась эксплуатация, понизились себестоимость и тарифы. Накоплены крупные амортизационные фонды

и прибыли, что дает им возможность вести работы по развитию электроснабжения за свой счет. 1924–25 г. является годом резкого перелома в спросе на электрическую энергию от районных станций. Этот момент является, пожалуй, наиболее характерным для энергетической конъюнктуры этого года. Понижение тарифов и достижение условий надежности снабжения сыграли в этом известную роль. Однако гораздо большее значение имели другие причины, более общего характера. Восстановительный период в истории нашего послевоенного хозяйства не заканчивается 1924–25 г. Однако этот год является годом исчерпания довоенных резервов в области силового хозяйства. Все то старое, что можно было пустить в ход, было использовано. Для развития продукции необходимы были новые источники электрической мощности. Нужно было строить или расширять свои станции или покупать ток у станций общего пользования. Первое стоило очень дорого, а свободных средств не было; они необходимы были как для перестройки, так и для новых сооружений, связанных с расширением производства, так и для пополнения оборотных капиталов. При этих условиях покупка тока у центральных станций, связанная с сокращением оборотных средств, завязанных в силовом хозяйстве, стала неизбежной. МОГЭС, например, продал в 1924–25 г. на 30% больше энергии, чем в предыдущем, причем промышленное потребление возросло на 50%. Переходу на покупную энергию содействовало как это обстоятельство, так и изменение топливной конъюнктуры, которое падает также на этот год. Временное перепроизводство Донтоплива и трудность сбыта нефтепродуктов на иностранном рынке, как известно, создали в 1923–24 гг. конкуренцию между углем и неф-

тью, повлекшую за собой понижение цен, особо льготные условия поставок и т. д. Исключительные тарифы для угольных и нефтяных перевозок на дальние расстояния дополняли эту картину. Коэффициенты вздорожания на местное топливо мало отличались от среднего коэффициента вздорожания, тогда как уголь и нефть в Москве и Ленинграде стоили, примерно, столько же, что и в 1913–14 г. При таких условиях эксплуатация собственных довоенных станций на привозном топливе оказывалась часто выгоднее, чем покупка тока у станционных трестов, которые в это время не успели еще изжить последствий разрухи. В 1925 г. все это становится на голову. Появляется определенный недостаток высококалорийного топлива. Нефть широко идет за границу. Угля не хватает, так как потребность в нем сразу выросла в мере значительно большей, чем могла быть увеличена его добыча. Получение такого топлива становится затруднительным. Чтобы обеспечить себя на год, необходимо делать крупные запасы, так как рассчитывать на регулярное снабжение нельзя. При такой обстановке не только выгодно приобретать энергию для расширяющихся предприятий, но и в некоторых случаях выгодно даже закрыть свою старую станцию.

Перелом был настолько резок, что подготовиться к нему было невозможно. Календарная программа строительства новых станций, которые сейчас вступают в работу, устанавливалась в 1924 г. при описанной выше обстановке. Seriously дебатировался вопрос о том, найдут ли новые станции потребителей для своей энергии. Программы строительства и закупок оборудования сокращались под влиянием тогдашней обстановки в мере большей, чем того требовали финансовые соображения. Масштаб новых станций оказался уре-

занным и недостаточным. Сроки постройки затягивались недостаточным отпуском средств. Между тем, строительство новых станций требует значительного времени.

В результате перелома в 1925–26 г. мы наблюдаем уже кризис в электроснабжении в ряде городов и промышленных центров. Особенно резко он чувствуется в Москве, Ленинграде, Харькове, Донбассе, на Урале. Программы развития промышленности ставятся в зависимости от недостатка электрической энергии. Трест МОГЭС вынужден был приостановить присоединение новых потребителей. В Ленинграде также задерживается присоединение ряда фабрик и заводов. Старые, негодные станции не только не закрываются, но наоборот спешно ремонтируются и даже расширяются. Так, в 1925 г. на Украине установлено свыше 15 000 кВт новой мощности на фабричных станциях; в 1926 г. предполагается установить еще 40 000 кВт; на Урале проектируется установка в том же году 30 000 кВт новой мощности. Эти расширения, часто нецелесообразные, вызываются запозданием в строительстве районных станций.

Программа строительства на 1924–25 г. утверждалась осенью 1924 г.; перемена обстановки тогда еще не чувствовалась. Программа 1925–26 г., напротив, отражает уже полностью новую обстановку. Она должна была учесть в первую очередь возможно быстрый срок установки новых машин. Поэтому главное внимание обращено на расширение построенных и старых станций; строительству новых отведено скромное место. [...]

Программа на начало 1928 г. составляет 260 000 кВт, т. е. больше, чем построено до 1 января 1927 г. или за первые 5 лет осуществления плана ГОЭЛРО. Если нам удастся выдержать такой темп и в следующие 4 года – программа Б ГОЭЛРО будет выполнена к 1932 г., т. е. в намеченный срок.

А выдержать этот темп необходимо, так как иначе вместо плановой электрификации мы не вылезем из хронического кризиса электроснабжения, и вместо системы плановых районных станций, представляющих последнее слово американского электрификационного опыта, мы вынудим промышленность, города и транспорт строить свои станции, более дорогие, менее экономичные, работающие на привозном топливе и плохо используемые, иначе говоря, будем копировать то положение электрификации, которое было за границей в первое десятилетие XX века, а у нас – в старое довоенное время.

План ГОЭЛРО был первым генеральным планом реконструкции народного хозяйства. Время, когда он составлялся, делало задачу его конкретизации чрезвычайно трудной. Общей предпосылкой плана было развитие хозяйства в направлении индустриализации. Передовые в отношении техники капиталистические страны, к которым может быть применена характеристика «индустриальных» – С.-А.С.Ш., Германия, Англия отличаются от довоенной России прежде всего широким использованием природной энергии в помощь труду человека. Используемое в производственном процессе количество ее, в расчете на одного трудоспособного в этих странах, примерно, в 10 раз превышает то, которое использовалось в довоенной России. С этим обстоятельством тесно связана и разница в производительности труда промышленных рабочих, и разница в подушном доходе населения. Широкое использование сил природы в производстве является необходимым условием индустриального развития, повышения общей производительности труда, а следовательно, и подъема уровня жизни трудящихся. Условие это далеко недостаточно; так в упомянутых выше капиталистических

странах уровень жизни рабочих определяется не национальным богатством, а соотношением классовых сил буржуазии и пролетариата.

В условиях советского строя распределение общественного продукта находится в конечном счете в руках трудящихся, почему повышение общей производительности труда ведет к улучшению жизненного их уровня. Эта основная предпосылка плана ГОЭЛРО и была кратко выражена В.И. Лениным в формуле «Коммунизм – это советская власть плюс электрификация». Правда, здесь электрификации придается расширенное против технического смысла слова понимание. Но такое понимание было вложено в это слово и планом ГОЭЛРО, хотя в этом плане составляющие это понятие элементы были разработаны с далеко не одинаковой подробностью. При производящемся ныне пересмотре плана ГОЭЛРО эта несоразмерность проработки может и должна быть исправлена. Детальное развитие плана электрификации в суженном смысле этого слова должно было, однако, и во времени предшествовать планам строительства связанных с ней отраслей народного хозяйства. Время, необходимое для радикального переустройства энергетической базы хозяйства страны, вынуждает именно к такой последовательности как в составлении плана, так и в его осуществлении. Многообразная критика плана ГОЭЛРО ничего в сущности не выяснила и не опровергла; напротив, задержка в его осуществлении приводит, как мы видим, к кризису в электроснабжении, тормозящему рациональное развитие всех отраслей народного хозяйства.

А.А. Горев

Плановое хозяйство. 1926 № 8. с. 194–197.

18 сентября

Москва Обеспечение Москвы электроэнергией

17 сентября в ВСНХ СССР вторично состоялось совещание представителей Главэлектро и заинтересованных директоров по вопросу об обеспечении бесперебойного снабжения Москвы электроэнергией станциями МОГЭС (по московской сети). Вопрос выдвинут МОГЭС в связи с растущей максимальной нагрузкой станций. Этот рост может вызвать известные затруднения в электроснабжении в период предельной нагрузки станций – в декабре, в промежутки времени от 3,5 до 5,5 ч дня. Максимальная нагрузка к тому времени в указанные часы, по данным МОГЭС, предполагается в 140–145 тыс. кВт, а максимальная мощность станций – 157 тыс. кВт. При данном состоянии машин остающийся резерв в 12 тыс. кВт является совершенно недостаточным и недопустимым при возможности какой-нибудь аварии машины. МОГЭС считает, что в данный момент понизить эту максимальную нагрузку нормальными внутренними мерами нельзя, поэтому он выдвигает ряд мер для ограничения потребления электроэнергии.

Совещание согласилось с предложенными МОГЭС мерами и признало необходимым: воспретить в промежутке от 3,5 до 5,5 ч всякие световые рекламы и витринное освещение, запретить пользование в те же часы нагревательными электрическими приборами, поднять вопрос о передвижке начала утренних работ на час раньше на тех фабриках и заводах, работа которых не связана для рабочих и служащих с ж.-д. и трамвайным движением. Решено также просить Моссовет выпустить воззвание к населению Москвы об экономии электроэнергии в указанные выше часы.

МОГЭС поручено также разработать вопрос об аварийном календаре. В случае аварии длительного характера предполагается, кроме указанных мер, еще сократить уличное освещение до 6 ч вечера, выключить некоторые фабрики и заводы по определенному плану и даже выключить на эти часы освещение целых районов.

Главэлектро поручена подробная проработка помеченных мероприятий для проведения их через президиум ВСНХ СССР.

Правда. 1926 № 215.

25 сентября

Хроника

♦ За нарушение директив

Приказом по ВСНХ СССР ставится на вид председателю правления МОГЭС К.П. Ловину и заведующему техническим отделом МОГЭС Б.А. Барсукову нарушение правил, регулирующих монополию внешней торговли. Повторение подобного нарушения, говорится в приказе, повлечет предание суду.

Правда. 1926 № 221.

29 сентября

Московская жизнь Пленум Моссовета

На вчерашнем заседании пленума Московского Совета, состоявшемся в Доме Союзов под председательством К.В. Уханова, депутаты заслушали два важных доклада: Ф.Я. Лаврова – о достижениях в области удовлетворения коммунальных нужд населения Москвы и окраин и Г.И. Харькова – о работах Моссовета по снижению розничных цен на товары.

Коммунальные достижения

Расширение Москвы за счет полосы за Камер-Коллежским валом увеличило за годы революции территорию города с 8374 до 22 500 десятин и вызвало необходимость значительного расширения коммунальных предприятий. Рост потребностей культурно выросшего за годы революции населения значительно опережает технические и финансовые возможности коммунального строительства.

С докладом об электрификации Москвы и окраин выступил член правления МОГЭСа т. Кудряшев.

За годы революции в Москве было электрифицировано 13 тыс. владений. Для наиболее нуждающихся рабочих и служащих сделано бесплатно 80 000 электрических установок.

После прений, в которых депутаты, отмечая громадные достижения МКХ, останавливались на коммунальных нуждах отдельных улиц и районов, пленум принял резолюцию, в которой констатирует

достижения в области укрепления и развития коммунального хозяйства и электрификации рабочих окраин.

Борьба за снижение цен

О мероприятиях и всей работе по снижению розничных цен на товары сделал доклад Г.И. Харьков. В добавление к докладу губпрокурор т. Шумяцкий сообщил о судебных карах за нарушение постановлений о твердых ценах.

В резолюции по заслушанным докладам пленум наметил новые мероприятия по борьбе за снижение

цен. Должна быть усилена борьба за дальнейшее снижение цен на промышленные товары и на с.-х. продукты. Снижение цен и накидок должно распространиться на новые сорта товаров. Необходимо привлечь широкие массы рабочих, служащих и крестьян к работе по снижению цен и по проверке такового в кооперации и государственной торговле.

Мосгубвнутриторгу пленум предложил усилить инспекторский надзор за торговыми организациями, привлекая виновных к судебной ответственности за нарушение цен, накидок и др. правил торговли.

Известия. 1926 № 224.

5 октября

Московская жизнь. Хроника дня

♦ Оплата счетов МОГЭС

Правление МОГЭС ходатайствует перед президиумом Моссовета об изменении порядка оплаты его счетов абонентами и упразднении кадра специальных агентов, занимающихся приемом денег по его счетам. Это даст свыше 100 тыс. руб. в год экономии. Губплан признал возможным упразднить агентский состав МОГЭС при условии облегчения порядка платежа за электроэнергию, главным образом для рабочего населения.

Известия. 1926 № 229.

Надстройка здания МОГЭС на Раушской набережной



На заднем плане Воспитательный дом.



Вход в здание с Раушской набережной.

6 октября

На производственных конференциях

Работа электрических станций Москвы

(На [производственной] конференции МОГЭС)

[...] Небольшой зал клуба МОГЭС еле вместил делегатов электростанций, которые с напряженным вниманием выслушали два больших отчетных доклада: правления и ревизионной комиссии.

В первом докладе т. Яновицкий дал картину технического состояния и перспективы развития станций, входящих в объединение.

Для покрытия все возрастающей потребности в электрической энергии трест наметил программу расширения всех станций с тем, чтобы путем установки новых машин их общая мощность к 1930 г. составила 496 500 кВт. Трест стремится к тому, чтобы наибольшее количество энергии вырабатывали станции Шатурская, Каширская и им. Классона, работающие на местном топливе. В текущем году эти станции дадут уже 68% всей энергии, против 64,9% 1925–26 г. В плане учтены также и соображения об экономичности работы станций. Наиболее экономичной сейчас является Шатурская станция, расходующая на 1 кВт·ч энергии 0,92 кг условного топлива (7000 кал). Больше всего расходует Каширская станция (1,3 кг), но она работает на подмосковном угле.

Для большей надежности в снабжении и пропуска больших количеств энергии вокруг Москвы начата постройка двойного кольца электропередачи с напряжением в 115 000 В. В это кольцо будет вливаться вся энергии электростанций и из него по кабелям будет передаваться потребителям. Сооружение такого кольца потребует 2 млн руб.

В соответствии с различной экономичностью работы станций

не одинакова и себестоимость вырабатываемой ими энергии. Наиболее дешевую (4,35 коп. кВт·ч) дает Каширская станция и наиболее дорогую (5,63 коп.) станция им. Классона. Принимая во внимание потери при передаче энергии потребителю, которые достигают 13,5–15% (в 1919–20 г. было даже 30%), себестоимость энергии у потребителя в 1925–26 г. была в среднем 8,25 коп. за кВт·ч. В 1926–27 г. она несколько снизится – до 8,19 коп. Для дальнейшего снижения трестом намечены мероприятия по удешевлению топлива и замене устаревших машин новыми.

Второй докладчик, т. Кудряшев, осветил экономическое положение треста. Доход от продажи энергии в 1925–26 г. составит, примерно, 33,7 млн руб., а в 1926–27 г. – 39 млн руб. При этом трест ожидает получить прибыли в 1925–26 г. – 700 000 руб. и в 1926–27 г. возможен убыток около 400 000 руб. Правление МОГЭС возбудило по этому вопросу о повышении на 18% тарифов на энергию для освещения (которые значительно ниже довоенных). Это даст около 4 млн руб. При этом повышении энергия для освещения квартир будет отпускаться по 19 коп. вместо 16 за 1 кВт·ч и для торговых помещений – 95 коп. вместо 80 коп. за кВт·ч. Цена энергии на промышленные цели остается без изменения – 4,8 коп., что ниже довоенной.

МОГЭС проводит большую работу по электрификации рабочих окраин за счет фонда электрификации, установленного президиумом Моссовета путем надбавки к тарифам за отпускаемую энергию.

В 1923–24 г. на электрификацию московских окраин было израсходовано больше 1,5 млн руб., в 1924–25 г. – 1,7 млн руб., в 1925–26 г. – около 2 млн руб. и на 1926–27 г. намечено почти 1,5 млн руб.

Работа на электрических станциях требует довольно высокой квалификации. Средний заработок рабочих в 1925–26 г. составлял почти 105 руб. и служащих – 158 руб., причем средний заработок работника по сравнению с прошлым годом увеличился на 20,8%. Производительность труда, по приблизительным подсчетам, увеличилась на 21,5%.

Докладчик от ревизионной комиссии треста признал, что финансовое состояние треста улучшается, но, главным образом, за счет привлечения чужих средств. Одним из недостатков работы треста ревкомиссия считает запоздание ремонта машин и отсутствие плановости в его проведении. В строительстве треста экономия соблюдается недостаточно: постройки рабочего поселка на Шатуре сделаны чрезвычайно вычурно, без большой необходимости употребляется исключительно чистый цемент и т. д. Запасы материалов на станциях чрезмерно велики: на 1-й Московской они, например, обеспечивают потребность ее в течение 32 мес., а на Трамвайной – 19 мес. Необходимо сократить штаты аппарата правления треста и снабдить станции достаточным количеством измерительных приборов.

Доклады правления и ревизионной комиссии чрезвычайно заинтересовали делегатов. Этот интерес прежде всего проявился в большом

количестве вопросов, заданных докладчикам. По докладу т. Яновицкого было подано больше сотни записок. Ответы на записки и прения заняли 4 заседания.

В прениях по докладам высказалось 60 делегатов из 100 записавшихся. С критикой выступали исключительно рабочие, а технический персонал, присутствовавший на конференции, держался несколько пассивно.

Много говорилось о работе отдела снабжения МОГЭС. Тов. Ермилов (1-я Московская станция) говорил о недопустимости перебоев в снабжении цветными металлами, в частности, оловом, происходящих по вине отдела снабжения. Эти перебои задерживают ремонт кабельной сети и вызывают простой рабочих.

Выступавшие товарищи говорили также о подготовке квалифицированных рабочих. Тот же т. Ермилов заметил, что если взять со стороны даже хорошего слесаря (по 9 категории) и поставить на работу по кабельной сети, то его нужно 4–5 месяцев учить, прежде чем он достаточно хорошо освоится с работой. Значит, нужно беречь кадр старых квалифицированных рабочих и расширять подготовку новых.

Отрадно отметить выраженное на конференции стремление рабочих работать над улучшением производства вместе с техническим персоналом. Говорившие на эту тему призывали технический персонал приблизиться к рабочим, совместно работать над рационализацией производства, совместно устранять недостатки. Тов. Карпулов указал, что неправильно ставить лиц с техническим образованием на административную работу. На нее нужно выдвигать наиболее пригодных для этого рабочих.

Из общих вопросов интересно выдвинутое т. Мосиным (Шатура) предложение о том, чтобы правление МОГЭС предоставило дирекции местных станций больше

инициативы. Это ускорит проведение в жизнь дельных предложений производственных совещаний, так как сейчас из-за всякой мелочи дирекции приходится предварительно сноситься с правлением, а на это уходит время. Необходимо также более внимательно и чутко относиться к предложениям рабочих по улучшению производства. Нередко нетактичное отношение к внесшим то или другое предложение убивает у рабочего всякое желание активно участвовать в производственных совещаниях.

Не прошли и мимо режима экономии. Недостатки, конечно, и тут есть, но большинство ораторов все же касалось местных вопросов. Работница Шатурской станции т. Щукина указала на несправедливую расценку работниц станции. Одни из них получают 1 руб. 42 коп. в день и спецодежду только потому, что проходят по Союзу металлистов, другие же, выполняющие одинаковую работу, получают всего 1 руб. 07 коп. и спецодежды не получают. Тов. Горячев (ст. им. Классона) настаивал на том, что печников, которые по условиям работы станции ремонтируют горячие топки, нужно причислить к рабочим вредных профессий. Рабочим на уборке шлака нужно дать не ботинки, а сапоги, потому что шлак в эти ботинки легко попадает и режет ноги. Тов. Каратаев (Кашира) говорил, что обучение смены для квалифицированных рабочих плохо поставлено. Профтехнические курсы, существующие при станции, дают общее образование, но не повышают квалификации. Режим экономии, проводимый правлением, не без изъяна. Один из котлов станции (№ 12) почему-то передали для ремонта частному подрядчику, а не своим рабочим, как они этого требовали. В результате подрядчик взял деньги и уехал, и котел пришлось ремонтировать тем же рабочим. Примерно так же было и с сокращением шта-

тов: 28 апреля сократили 700 человек, а через 5 дней начали набирать новых, правда, не 700, а меньше. Неправильно, по мнению т. Мороза, экономить и на телефоне врача, который обслуживает 5000 рабочих. Такая экономия лишает рабочих возможности своевременно получить медицинскую помощь.

В резолюции конференция в общем одобрила деятельность треста, отметила ряд достижений в ней и дала конкретные указания к устранению недостатков. В частности, правлению предложено улучшить работу отдела снабжения, ускорить реализацию неликвидного имущества, не держать лишнего запаса материалов на складах и снабдить станции необходимым количеством измерительных и контрольных приборов. Далее предложено стремиться к своевременному выполнению проекта расширения станций и сетей и обратить особое внимание на рационализацию производства, особенно по части добычи и доставки торфа, себестоимость которого все еще высока (13 коп. пуд). Конференция одобрила мероприятия правления по снижению зимнего максимума нагрузки станций, к которым относятся изменение часов работы на фабриках, заводах и учреждениях, сокращение отпуска энергии на световые рекламы и т. д.

По предложению делегатов в резолюцию включен также пункт о том, чтобы чугунные отливки из лома производить в собственных литейных станциях, а не отдавать на сторону. Собственная отливка обходится в 3 раза дешевле. Предложено также утилизировать путем переливки медные стружки, старые кабели и провода.

Работы конференции закончились вечером 3 октября после заслушивания отчетного доклада профсоюза о работе производственных совещаний.

Правда. 1926 № 230.

9 октября

В Президиуме ЦИК Союза ССР (Заседание 8 октября) Очередное заседание Президиума ЦИК Союза ССР состоялось под председательством т. М.И. Калинина

По представлениям СНК Союза ССР Президиум ЦИК Союза ССР утвердил следующие законопроект.

О районных электрических станциях.

В соответствии с единым планом электрификации Союза ССР закон переводит следующие районные электрические станции и их объединения в категорию предприятий общесоюзного значения, состоящих в ведении ВСНХ Союза ССР: 1) МОГЭС в составе 1-й Московской, 2-й Московской (Трамвайной), Шатурской им. Ленина, Каширской и ст. Электропередача им. Классона; 2) объединение ленинградских районных электрических станций Электроток в составе: 1-й, 2-й, 3-й и 4-й (Трамвайной) ст., «Красный Октябрь» и Волховской гидростанции, после начала ее эксплуатации; 3) объединение бакинских электрических станций в составе: «Красная звезда» им. Л. Красина, Романинской и Сураханской; 4) районные электрические станции: Нижегородскую, Саратовскую, Кизеловскую, Шахтинскую, Грозненскую, Штеровскую, Харьковскую, Киевскую, Земо-Авчальскую.

Известия.
1926 № 233.

12 октября

Рабочая жизнь Накануне перезаключения колдоговоров

Необходимо учесть (МОГЭС)

Полтора года тому назад ввиду невозможности установить в силу особых условий производства сдельщину правлением МОГЭС была введена премия.

Вырабатывали, согласовывали, дополняли, изменяли систему премий несколько месяцев. Десятки людей, в том числе и ТНВ, было втянуто в эту работу. Исписаны были горы бумаг, все, казалось, было предусмотрено и учтено. Для каждой работы были введены «факторы», при наличии которых можно выдавать премию до 35%. Наконец, с марта прошлого года система премий была введена по всем производственным отделам МОГЭС. Для одной части рабочих устанавливалась сдельщина, для другой – премия. По этой системе премий работали мы в течение года. Затем возник вопрос о целесообразности дальнейшего существования ее, и 1 апреля 1926 г. она была отменена как не давшая положительных результатов. При наличии довольно сильного технического персонала МОГЭС мог бы, на основе этого годового опыта (если это действительно был опыт), придумать иную систему приработка той части рабочих, для которых нельзя ввести сдельщину, а не рубить с плеча.

По вопросу об отмене премии между администрацией и завкомом был конфликт. Союз поддержал завком. Дело дошло до третейского суда, который отказал рабочим на том основании, что премиальная система не была зарегистрирована в отделе труда и по юридическим соображениям обязать хозяйственников ввести премию было нельзя. Да и договор был составлен так, что неизвестно, можно ли было вообще вводить премию. Дело, таким образом, было проиграно.

Но отмахнуться от этого весьма важного вопроса в условиях нашего производства нельзя. Явно ненормально, когда одна часть рабочих в цехе имеет приработку в виде сдельщины или норм выработки, а другая часть не имеет его только потому, что это связано с большими трудностями нормирования и контроля их работ.

При перезаключении коллективного договора необходимо установить, независимо от системы, тот или иной приработка для этой части рабочих. Что же касается правления МОГЭС, то ему следует пожелать не только вырабатывать системы и проводить опыты, но и уметь исправлять свои ошибки.

В. Мороз

Правда. 1926 № 235.

16 октября

За экономию и улучшение аппарата!

О внутренних ресурсах ревизоров. Материалы ревизионных комиссий дают богатый материал, из которого можно сделать один вывод: полная реализация внутренних ресурсов может дать промышленности крупные средства. [...]

По МОГЭС ревиз. ком., не касаясь вопроса о запасах материалов и неликвидов, находит возможным сократить: по зарплате – более 500 000 руб., по начислениям на зарплату – около 115 000 руб., по выдаче «порционных» – 50 000 руб., по содержанию автотранспорта – 170 000 руб., по конн. транспорту – 75 000 руб. и по другим расходам – около 474 000 руб. Все это составит экономию по МОГЭС на 1 383 800 руб. [...]

А. Орлов

Известия.
1926 № 239.

24 октября

Пленум ЦК и ЦКК (Информационное сообщение)

23 октября с. г. состоялся объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) с участием членов Центральной ревизионной комиссии. [...]

Заслушав сообщение т. Молотова от Политбюро ЦК и т. Ярославского от ЦКК о внутрипартийном положении в связи с фракционной работой и нару-

24 октября

Москва

Уменьшение нагрузки Московской электростанции

Экономить электроэнергию. ВСНХ СССР сообщил Моссовету, что необходимо принять дополнительные меры к снижению нагрузки электростанции в часы максимального напряжения. ВСНХ предлагает запретить дальнейшее присоединение к сети МОГЭС новых абонентов, сократить потребление энергии нагревательными приборами и пр. Желательно также издать обращение к населению о необходимости экономить электроэнергию.

Повышение тарифов на электрическую энергию

Освещения квартир это не коснется. МОГЭС поднял вопрос о повышении тарифов на электроэнергию, которое особенно необходимо в виду подорожания топлива в текущем году. Электроплан на последнем заседании утвердил проект повышения и направил его на утверждение ВСНХ. Увеличение тарифов не коснется освещения квартир, и цена кВт·ч попрежнему останется 16 коп. Для госпромышленности тариф будет в среднем повышен с 4,7 коп. до 5 коп., для крупной частной промышленности, которая до сих пор платила по ставке госпромышленности, тариф будет увеличен до 7,3 коп., для средней – 8 коп. и для мелкой – 12 коп. Энергия для кинотеатров и реклам будет отпускаться по 45 коп., вместо 32 коп. кВт·ч, а для торговых помещений оплата с 60 коп. увеличивается до 95 коп.

В общем повышение тарифов должно дать МОГЭС свыше 3 млн прибыли, вместо предполагавшихся 600 тыс. руб. Это пополнит оборотный капитал МОГЭС и несколько облегчит производство строительных работ, каковые в текущем году намечены на 31 млн руб.

Правда. 1926 № 246.

шением партийной дисциплины со стороны ряда членов ЦК, пленум принял следующее постановление:

«1) Ввиду нарушения дисциплины со стороны членов ЦК тт. Троцкого, Зиновьева, Каменева, Пятакова, Евдокимова, Сокольникова, Смилги и кандидата в члены ЦК т. Николаевой –

пленум ЦК и ЦКК делает всем этим товарищам предупреждение и ставит им на вид всю недопустимость подобного поведения со стороны членов руководящего учреждения партии.

2) Ввиду того, что т. Зиновьев не выражает линии ВКП(б) в Коммунистическом Интернационале и в силу своей руководящей фрак-

ционной работы в КИ лишился доверия со стороны ряда коммунистических партий (германской, английской, французской, американской и т. д.), заявивших об этом в своих решениях, ЦК и ЦКК не находят возможным

дальнейшую работу т. Зиновьева в Коммунистическом Интернационале.
3) Ввиду руководящей фракционной деятельности тт. Троцкого и Каменева за период после июльского пленума ЦК и ЦКК пленум

ЦК и ЦКК постановляет освободить т. Троцкого от обязанностей члена Политбюро ЦК, а т. Каменева – от обязанностей кандидата в члены Политбюро ЦК».

Известия. 1926 № 246.

27 октября

Москва

Повреждение электросети

В 1 ч 10 мин 25 октября, вследствие снежного бурана, произошло несколько повреждений высоковольтных линий в 30 000 и 70 000 В районной сети МОГЭС, питающей энергией фабрики и заводы Подмосковского района.

Одновременно с повреждением линии произошел взрыв трансформатора мощностью в 7500 кВА, 30 000 В МОГЭС им. инж. Классона.

Возникший вследствие этого пожар на этой станции вывел из работы на несколько часов все распределительное устройство станции в 30 000 В, вследствие чего остались без тока районы: Богородский, Павлово-Посадский, Щелково-Мытищинский и Люберецкий.

Срочно принятыми мерами удалось восстановить снабжение районов энергией частично к 3 ч 45 мин дня и окончательно – к 9 ч вечера.

Происшедшая авария на электроснабжении района в будущем не отразится.

В тот же день в Москве на кабеле на Софийской набережной появилась «земля» (повреждение кабеля и соединение одной фазы с землей), вследствие пробития кабеля при производстве работ по газовой сети. В результате произошло перенапряжение всей сети в 2000 В, вызвавшее сгорание одного трансформатора на Пушечной (быв. Софийка) и повреждение питательного кабеля в районе Покровки.

Район Пушечной остался без тока с 3 ч, частично подача тока была восстановлена в 4 ч 15 мин дня, окончательно – в 5 ч 30 мин.

Район Покровки остался без тока с 3 ч 25 мин дня. Здесь окончательно восстановлено снабжение энергией к 11 ч вечера, так как ранее нельзя было подать ток из-за пробития питательного кабеля и из-за невозможности взять его на нагрузку на соседние питательные кабели (вследствие отсутствия резервов).

Подробности и размер убытков выясняются.

Правда. 1926 № 248.

27 октября

Московская жизнь

Происшествия

«Проверка электросчетчиков»

25 октября в кв. кустика Бытянского (Народная ул., 4) якобы для проверки электросчетчиков явились трое мужчин. Угрожая наганом, они загнали всех жильцов в одну комнату, забрали деньги и вещи – всего на 7000 руб. – и скрылись. Вчера налетчики были задержаны. Двое из них оказались бандитами, приговоренными к расстрелу, который был им заменен лишением свободы, – В.А. Салуквадзе, отпущенный из Сокольнического исправительного дома на 3 дня, и С.И. Бенцман, только что досрочно освобожденный из тюрьмы. Третий бандит – А.В. Лямин, отбывавший 8-летнее заключение в тюрьме, – был тоже отпущен из тюрьмы и обратно не вернулся. Все грабители в налете сознались. Ограбленные вещи отобраны. Кроме того, задержан подводчик на грабеж В.Ф. Набоков, сосед по квартире потерпевших Бытянских. В подводе он сознался.

Известия. 1926 № 248.

Правление МОГЭС

предлагает абонентам, получившим разрешение на пользование электроэнергией для новых и добавочных моторных установок, при условии ограничения времени работы моторов, выполнить указанные условия, т. е., начиная с 1-го октября с. г. до 15 февраля 1927 г. с 3 часов дня до 7 час. вечера, выключать из сети указанные выше моторные установки.

В случае обнаружения агентами МОГЭС пользования электроэнергией для моторов в указанное время, такие установки будут немедленно выключены из сети и, кроме того, виновные лица будут привлекаться к ответственности.

6304

30 октября

Москва.

Когда заговорит эфир

1. В Москве, на Никольской, д. 3, в управлении общества «Радиопередача» нет ничего такого, что останавливает, заинтересовывая и поражая.

Тихие люди над письменными столами, сердитый стрекот машинки... Поверишь ли, что вот этот небольшой аппарат является душой всесоюзной мощной организации, одной из самых популярных в городе и деревне, которую знают миллионы людей. Масштабы работы здесь поистине грандиозны, а исток ее так скром и прост, как прост маленький микрофон радио, через который самый легкий звук уносится в колоссальные мировые пространства, облетая громады городов, лесные дебри и океаны.

Такова суть работы «Радиопередачи». Таково ее лицо.

Культотдел в маленьком стеклянном кабинете вырабатывает планы. Потом сюда будут приходить ученые, профессора, наркомы, лекторы, агрономы, писатели, поэты, музыканты, артисты. Будут они входить в тихие студии, усаживаться у столика, где стоит эта коварная и страшная вещь – микрофон. Это что-то небольшое, круглое, два-три вершка в диаметре, поставленное в глубине стола.

Когда вдруг подумаешь, что эта вот маленькая штучка через эту вот маленькую штучку через какие-то радиостанции с огромными мачтами, с таинственными приборами и машинами бросит с гигантской силой твой голос, твои слова в эфир, и эфир заговорит твоим голосом, твоими словами над земным шаром, тогда

усвоишь прекрасную и жуткую мощь микрофона.

Оттого новичков приучают к микрофону в студии, где в моменты передачи царит строжайшая тишина, подчеркивающая глубокую серьезность работы.

Радиопередачи слушают по СССР постоянно 2–2,5 млн людей, если верить статистике, с трудом и большими опозданиями учитывающей радиоустановки.

Всегда остаются неучтенными самодельные приемники, городские зайцы и текучий состав слушателей. Радиофикация растет безостановочно. Сейчас по СССР стоит 26 принимающих и передающих радиостанций. Вдруг в Москве получают письмо с берегов Тихого океана, с борта какого-то китобойного судна, затерянного в северных водах... Там слушают. Оттуда благодарят... Где же все учесть? Около тысячи писем, получаемых в месяц «Радиопередачей» из самых глухих уголков Союза, – это серьезный и значительный эффект работы советского радио. За последние 9 месяцев отсюда через микрофон волнами «Коминтерна» прошло 1520 радиопередач. Сотни лекций от астрономии до ухода за коровами, сотни бесед, отвечающих на самые разнообразные вопросы мест, концерты, газеты, передачи московских диспутов, докладов, вечеров и опер.

– Слушают ли?

– Вот видите, – показывали мне в регистратуре «Радиопередачи» особые папки писем, – мы объявили, что будем передавать кур-

сы по подготовке кооператоров. За 2 недели получено свыше тысячи писем.

На столе лежала груда бумаг с советами, вопросами, пожеланиями и приветиями.

Радио... великое радио.

2. Письма «Радиопередачей» – это эпопея, прекрасная и волнующая, бесконечно и восторженно рассказывающая нам, каким становится СССР, когда над ним заговорит эфир.

Вологодские люди пишут нам, что знали они небо свое вологодское, бледно-голубое, с зорями тихими.

На небе сидел бог, который молчал испокон века, и небо молчало, кроме громушка своего, который подымал веселый пророк Илья. А вот когда в г. Вологде поставили радиомачты, то небо открыло свою тайну вологодским людям, что оно говорит, поет и хочет так, что сам расхохочешься.

Трубка... В трубке ничего. Кругом будто ничего. А послушаешь – театр, черти, откуда через леса, через горы – в деревушку вологодскую, к уху мужицкому... «Садко»... как же оно может летать, ежели не по небу?

И пишут в Москву из тысяч деревушек, что слушают там московские театры по вечерам, не отрываясь, затаив дыханье, и что в деревне «Защепы на Болотцах» народ суждение может иметь по такому тонкому предмету, как опера.

Ник. Погудин

Правда. 1926 № 251.

Октябрь

Электрификация и режим экономии

... Мы не можем отрицать, что некоторые положения, выдвинутые т. Шкловским в статье «К пленуму ЦКК»*, обоснованы на фактах нашей действительности, и, следовательно, для проведения режима экономии дан кое-какой конкретный материал, но суть дела т. Шкловским недостаточно исследована, а это необходимо сделать, в противном случае мы будем стоять лишь перед бесспорным фактом – «электрическая энергия у нас дорога», а истинная причина этой дороговизны целиком не может быть отнесена за счет «четырех легковых автомобилей» и многого другого, указанного в статье т. Шкловского...

Нельзя отрицать, что и автомобили, и вообще всякий непроизводительный расход в конечном итоге приводят к повышенной цене на электрическую энергию, но все же центр тяжести вопроса мы должны отнести к трем основным моментам: 1) к первоначальным затратам на электростроительство, 2) к коэффициенту использования выстроенной электроцентрали и 3) к эксплуатационным расходам, среди которых важнейшим должен быть расход на топливо. [...]

Для освещения этого вопроса мы должны анализировать две совершенно отличных друг от друга сметы на сооружение электроцентрали – нашу и американскую. ... Мы строили электроцентрали очень дорого, [так] что предполагавшиеся затраты на сооружение данной электроцентрали к моменту окончания станции составляли почти всегда лишь часть фактически израсходованных сумм. Хронические перерасходы по сметам, иногда превышающие основное ассигнование, имеют место и в силу настоячивых наших спутников – экономических и технических ошибок при проектировании, и в силу слишком большой «шикарности», с которой обычно мы ведем работу. Строить «дешево» мы еще не научились, это надо признать фактом, а «дорогая» стройка «фабрик энергии», не улучшая качества продукции, лишь подрыывает экономику электрификации, ибо непомерно удорожает стоимость кВт-ч электрической энергии. Нет сомнения, что в этом вопросе мы плетемся в хвосте мировых достижений, и наши цифры стоимости

1 кВт установленной мощности побили мировой рекорд... Изжить этот серьезнейший недостаток нашего электростроительства не очень легко, так как в некоторой своей части он является суммой неперенных слагающих: дороговизны строительных материалов, несвоевременности финансирования, всегда дорого стоящей у нас организации работ и т. д., и т. д. Тем не менее в данном случае есть конкретное применение для режима экономии, так как ликвидация лишь одной «помпезности», с которой мы ведем работы, даст солидные сбережения. Нельзя не напомнить, что к началу строительства какой-нибудь совершенно незначительной по мощности станции солидные суммы уже израсходованы на «комиссии», «управления», «доклады», «командировки» и т. д. Бывает и так, что когда созвано совещание по вопросу строительства, то никто из обильной «делегации докладчиков», совершивших путь в несколько тысяч верст, «не захватил» с собой конкретных материалов по проекту данной станции... Это не утрировка действительности, это факт, быть может, случайный, но все же показательный. Нет нужды доказывать, что в вопросах электростроительства надо «крепко подтянуть возжи» и категорически пресечь стихийное стремление к созданию сооружений, почему-то называемых местными электроцентралями. «Явочные» электроцентрали слишком дорого стоят, и нужно раз навсегда установить, что без исчерпывающего проекта, утвержденного соответствующими инстанциями, и без плановой увязки вопроса ни одна электроцентраль не должна строиться – это даст солидное сбережение средств и понижение стоимости кВт установленной мощности, а с другой стороны, даст то направление электрификации, которое нужно для нашего народного хозяйства. В такой постановке вопроса нет ничего опасного с точки зрения «умерщвления инициативы мест» – наш топливный баланс мы должны рассматривать только в общесоюзном масштабе.

В. Золотарев

Плановое хозяйство. 1926 № 10. с. 160–161.

* См. «Правду» № 154 за 1926 г.



Персонал электростанции им. Р.Э. Классона. Слева направо, сидят: Н.П. Адрианов, технический директор (третий), В.М. Гурычев, инженер (четвертый), Б.А. Телешов, инженер (пятый). Стоят: 1-й ряд – Скрябин (брат В.М. Молотова), топливный отд. (четвертый), М.Н. Пешков, работник котельной (пятый), А.В. Тотубалин, ст. мастер котельн. цеха (седьмой), Н.Н. Югов, зав. доставкой топлива (девятый), Промтов, инженер по ж.-д. транспорту (десятый), В.Н. Никольский, архитектор (двенадцатый), П.П. Елизаров, инженер, зав. котельной (тринадцатый), П.И. Комков, инженер (пятнадцатый). 2-й ряд – В.В. Лукницкий, инженер (седьмой), Гасилин, мастер электроцеха (десятый), С.И. Гиттельсон, зав. больницей (тринадцатый). Н.Н. Воинов, врач (четырнадцатый).

2 ноября

Москва. За день

♦ **МОГЭС разъяснил, что в случае применения для иллюминации** в дни октябрьских торжеств свыше сорока 16-свечных ламп, необходимо получать на это специальное разрешение МОГЭС. Применение же менее сорока 16-свечных ламп может производиться без уведомления МОГЭС, но энергия должна обязательно учитываться через счетчик.

Правда. 1926 № 253.

5 ноября

Докладная записка членов Правления МОГЭС в Президиум ВСНХ СССР о проблемах электроснабжения Московского района

В Президиум ВСНХ СССР. Докладная записка
5 ноября 1926 г. Исх. № 2331.

Нагрузка электростанций МОГЭС за последнее время резко повышается, и имеющаяся в настоящее время мощность на станциях является совершенно недостаточной для удовлетворения всего предъявляемого к станциям спроса на электрическую энергию.

Главными причинами, вызвавшими такой усиленный спрос на энергию, являются:

Расширение Московской промышленности, устарелость силовых установок на фабриках и заводах, заставляющая их присоединяться к сетям МОГЭС, рост населения Москвы, электрификация рабочих окраин и демократизация самого электрического освещения.

В целях снижения нагрузки станций принят целый ряд мер: перевод работы фабрик, заводов и в учреждениях на 1 час вперед, ограничение работы некоторых фабрик и заводов в часы вечернего зимнего максимума, проектируется ограничить нормы для освещения и пользования нагревательными приборами в те же часы максимума и, кроме того, в настоящее время прекращено всякое присоединение к сетям как новых установок, так и расширение существующих.

Динамика роста установленной мощности, максимальных нагрузок и отпуска электроэнергии видна из приводимой ниже таблицы:

	1921	1922	1923	1924	1925	1926
1. Установленная мощность станций МОГЭС в тыс. кВт к концу года	97,6	109,6	118,0	119,0	151,6	160,0
2. Максимальные нагрузки в сетях МОГЭСа в тыс. кВт. Годовой максимум к концу года	50,1	64,7	69,1	88,4	124,0	150,0
	1921	1922	1922/23	23/24	24/25	25/26
3. Отпуск электроэнергии с шин станц. МОГЭС в млн кВт·ч.	133,3	201,1	231,6	253,7	343,8	466,7

Как видно из указанной таблицы, максимальная нагрузка на станциях МОГЭС в текущем году, несмотря на принятые ограничительные меры, поднимается до пределов установленной мощности станций, и резерва на станциях почти не имеется. Если же выбудет из строя, что всегда возможно, один из больших агрегатов, то это тотчас же вызовет необходимость принятия таких мер, как выключение целых районов Москвы со всеми находящимися в данном районе правительственными учреждениями, фабриками, заводами и пр.

Принятые меры к ограничению расхода электроэнергии являются известным паллиативом и не могут сколько-нибудь существенно улучшить создавшееся положение. В то же время эти мероприятия как с политической, так и с экономической точки зрения являются в высшей степени нежелательными.

Таким образом, главнейшими причинами кризиса являются: быстрый рост нагрузок станций, значительно опережающий расширение станций, и отсюда, как следствие, недостаток мощности электростанций МОГЭС и, кроме того, чрезвычайная устарелость оборудования станций и сетей.

В настоящее время на Московской станции находится в работе оборудование, имеющее 20-летний возраст, в то время, как максимальный срок службы заграничная практика исчисляет около 10-ти лет.

Имевшая место 25 с[е]ня/октября на ГЭС им. Р.Э. Классона (Электропередача) авария с трансформатором является особенно показательной, как пример устарелости существующего оборудования станций и сетей.

Отсюда вытекает с полной очевидностью необходимость принятия срочных мер к усилению мощности электростанций и модернизации устаревшего оборудования.

Правление МОГЭС в течение последних 2–3 лет неустанно обращало внимание всех высших хозяйственных органов на необходимость срочного и значительного расширения станций и указывало на всю

опасность, которая может создаться для Москвы и Московского промышленного района в результате слишком медленного темпа электростроительства, что в настоящее время и имеет место.

Отсутствие мощностей на станциях МОГЭС и недостаточная обеспеченность бесперебойного снабжения фабрик и заводов, естественно, заставляет последние приступить к постройке собственных электростанций. Это явится распылением государственного капитала и не может быть оправдываемо ни с государственной, ни с экономической точек зрения.

Заказанное для станций МОГЭСа новое оборудование вступит в работу только с осени 1928 г. и будет вскоре же по указанным выше причинам целиком покрыто присоединением фабрично-заводских установок, особенно, если принять во внимание искусственную задержку их присоединения в течение последних 2-х лет.

Следовательно, это расширение станций, дав возможность частично удовлетворить искусственно задержанную потребность в электроэнергии, не внесет коренных улучшений в электроснабжение Москвы,

и в дальнейшем кризис будет обостряться, что видно из нижеследующей таблицы:

	26/27	27/28	28/29	29/30	30/31
1) Ожидаемая максимальная нагрузка [в кВт]	150 000*	190 000**	280 000	337 000	416 000
2) Мощность станций МОГЭС	160 000	190 000	283 000	–	–
3) Резерв в % от нагрузки	8	0	1	–	–

*Нагрузка снижена искусственными мерами ввиду недостатка мощности.

**Нагрузка снижена искусственными мерами ввиду недостатка мощности.

Как видно из этой таблицы, к осени 1929 г. максимальная нагрузка будет около 337 000 кВт, в то время, как вся мощность станций МОГЭС будет около 283 000 кВт, т. е. будет не хватать около 54 000 кВт, считая же необходимый резерв в размере 15 % – около 100 000 кВт.

Как практика показывает, с момента выдачи заказа заводу и до пуска агрегата в работу на станции требуется срок около 22 месяцев, и потому необходимо теперь же приступить к оформлению всех вопросов, связанных с выдачей заказов на усиление существующих станций МОГЭС на 100 000 кВт, т. к. только в этом случае может быть гарантия, что к максимуму 1929 г. на станциях треста будет иметься достаточная мощность. Так как дальнейшее сколько-нибудь значительное расширение существующих станций является невозможным, то необходимо теперь поставить на обсуждение, как вполне актуальный, вопрос о постройке новой мощной станции в Московском промышленном районе на торф[е] (под Тверью) или на подмосковном угле мощностью порядка 100 000 кВт для 1-й очереди.

Если даже теперь приступить к подготовительным работам по постройке этой станции, то она может быть готова лишь к 1930 г., т. е. когда существующие станции расширяться будут не в состоянии, а максимальная нагрузка увеличится по сравнению с минувшим годом еще на 100 000 кВт[т].

Московские электростанции играют слишком большую роль в жизни Московской промышленности и такого политического центра, каковым является Москва, и требуют самого серьезного к себе внимания.

Всякое дальнейшее развитие Московской промышленности будет всецело находиться в зависимости от того состояния, в котором находятся станции МОГЭСа.

Резюмируя все сказанное, Правление МОГЭС предлагает:

- 1) немедленно заказать для существующих станций турбинное и котельное оборудование мощности порядка 100 000 кВт[т],
- 2) приступить теперь же к подготовительным работам по постройке новой мощной электростанции в Московском промышленном районе мощностью около 100 000 кВт[т] (1-й очереди).

Правление МОГЭС, признавая себя ответственным за электроснабжение Москвы и Московского промышленного района, считает своей обязанностью довести до сведения о создавшемся катастрофическом положении с электроснабжением Москвы и Московского промышленного района, и указывает на необходимость срочно во всем объеме обсудить вопрос о принятии радикальных мер, которые могли бы смягчить надвинувшийся кризис.

*К.П. Ловин, В.Д. Кирпичников,
М.В. Кудряшов, А.В. Винтер*

Д. 355. л. 152–153 об., заверенная машинописная копия того времени. На л. 152 сверху справа напечатано «Копия с копии», на л. 153 внизу «Копия верна» (подпись-росчерк, неразборчиво);
Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. :
Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. /
Отв. ред. С.А. Красильников. – М., 2016. –
(Архивы Кремля).

**ПРАВЛЕНИЕ
МОГЭС**

настоящим доводит до сведения, что, в виду недостаточности оборудования на станциях Обединения МОГЭС и невозможности удовлетворить спрос на электроэнергию со стороны абонентов на новое дополнительное оборудование, оно принуждено прекратить с 25-го октября с. г. всякое присоединение как световых, так и моторных электрических установок.

6792

**В четверг 21 октября в 12 час. дня
НАЗНАЧАЮТСЯ ТОРГИ на постройку
жилого деревянного дома на 4 квартиры у Измайловск. подстанции МОГЭС.**

Желающих участвовать в торгах просит подать свои условия в запечатанных конвертах 21-го октября в 11 ч. дня в Управление Делами МОГЭС – Раушская наб., д. 8/10. Условия должны быть поданы в 2-х вариантах: 1) из собственного материала, 2) из материала МОГЭС.

Соответствующие чертежи можно получить в отделе Высковольных Сетей МОГЭС – Садовники, д. 11.

7619

7 ноября

Две Кашеры



Каширский «проспект».

Направо от станции (если вы приехали из Москвы) будет старая Кашера. Налево – новая, Каширстрой.

И, словно политика подсказала географическое положение, левая лучше правой. Левая моложе, ярче, современной.

Правая Кашера – тысячелетний старец. Левая – пятигодовалый младенец.

Чтоб посетить этого тысячелетнего старца (вернее, старуху), надо проехать три версты, где колдобина на колдобине. Гостя встречает добротная грязь, «передвижнические» лужи с козами в центре и глухое молчание деревянных срубов.

Пахнет капустой и яблоками. Москва военного коммунизма жила каширским привозом. Рязано-Уральская дорога, ныне глухая, была тогда боевой. Нигде мы не видели в ту пору такой оравы мешочников.

И сейчас каширское шоссе загружено капустой. Пухлые, влажные полупудовые кочны с сахарными кочерыжками – вот почти единственное зрелище на этом шоссе.

Отсюда уходят в Москву сотни вагонов ежедневно.

За огородами тянутся садоводы; их телеги, торчащие соломой и рогожами, пахнут зимой и снегом.

Яблок осталось мало – одни антоновки, пожалуй.

Антоновки наиболее национальны по запаху. Как и подсолнухи, антоновки напомнят вам Россию даже на Принцевых островах.

В старой Кашере 6 тыс. жителей. Ремесленников мало, почти все огородами и садоводы.

Правая Кашера была когда-то крепостью. Она яростно отбивалась от татар, не пускала их в Москву.

Главная улица называлась, конечно, Московской, и сейчас она переименована в Советскую.

Признаки города ищутся только здесь, не ищите их в переулках и соседних улицах. Кооператив «Звено смычки», товарищество «Жизнь».

В доме местного туза, двухэтажном, с кокетливой кукушкой – детские ясли. В бывшей «расправе» – исполком. На старом месте стоит пожарная каланча, похожая на китайскую пагоду, менее удобная, чем изысканная.

У банка – крестьянские возы, скучающие лошади, гниющий навоз и мальчишки с горячими пирожками.

Есть на главной улице два новых здания. Первое – отделение Московского банка, недавно законченное.

Нечто ампириное и уютное, и на каширском фоне выглядит приятно и свежо. Другое – водопорная башня, здоровый индустриальный ребенок.

Скоро в Кашере будет водопровод. Город ждет, когда наступит этот день, как девочка ждет именин.

Левая Кашера протянула правой дружескую руку.

Она наградила ее электрическими проводами, деревянными фермами, столбами, трансформаторами и изоляторами. Она осветила город.

Она надеется, что скоро не станет ни левой, ни правой Кашеры, что старуха придет к ней и заполнит строениями 6-верстный провал. Сейчас поселок, который подле станции,

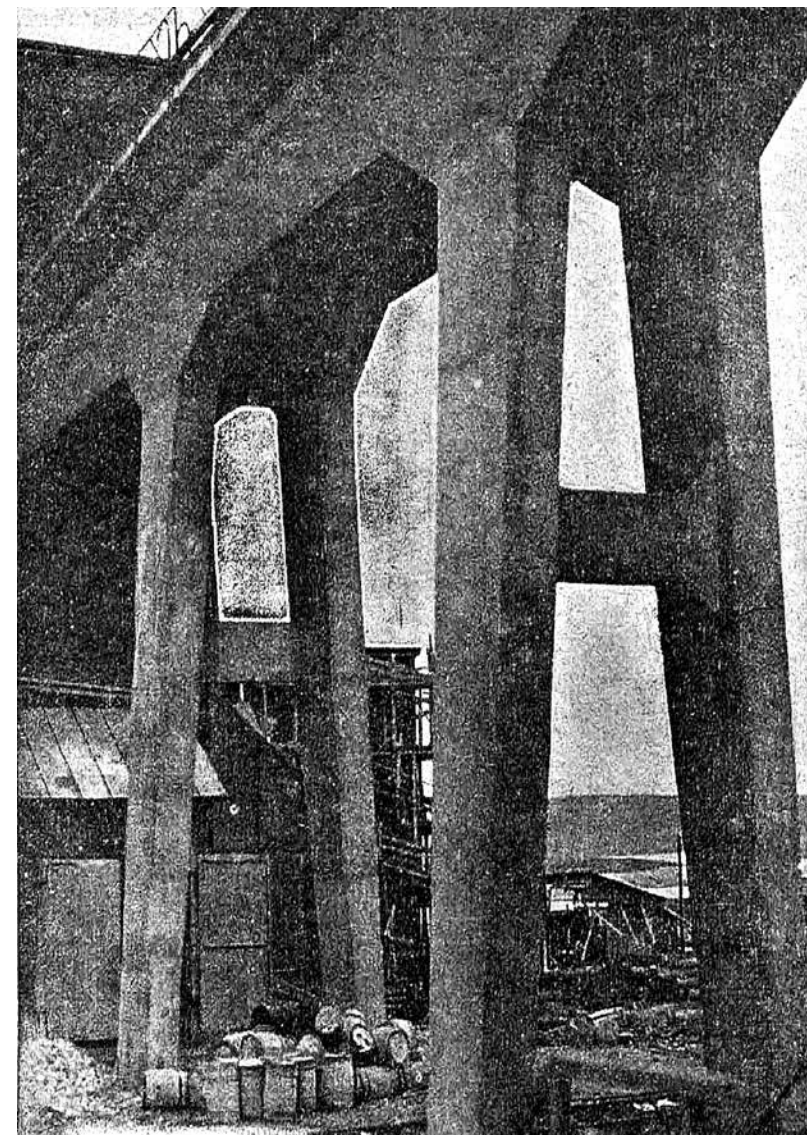
включен в городскую черту, уменьшается провал, закладываются быки для моста между старой и новой Кашерой.

Ветер, гудящий в изоляторах и качающий медь проводов, указывает дорогу в новую Кашеру. Едешь по берегу чистой и не очень расторопной Оки, где проложена новая дорога и новая насыпь, уже не татарских времен, а настоящая, сегодняшняя, родная, ж.-д. насыпь. Тянутся предлинные составы, «максимки» и платформы. Везут камень, кирпич, бетон, цемент, чугун.

У самого входа в новую Кашеру стоит законченная электростанция. На верхушке гигантской трубы – знак республики и год рождения левой Кашеры – 1920. Рядом растет новый корпус. За корпусами – главная контора, окруженная цветниками. На всей этой площади был раньше лес, теперь вырубленный и выкорчеванный. Остались одинокие березки для воздуха и пейзажа. Выше – поселок, беленькие, складно скроенные дома, напоминающие немецкий хутор. По правую сторону – бараки, не тесовые, как бывало всегда на заводах и постройках, а из срубов. Не летние, не случайные, а крепкие, теплые, фундаментальные. Среди барачков – клуб, солидное здание; таким не может похвастаться старая Кашера. Худощавые мачты, радио-антенны.

Новый стиль не только в конструктивных быках и проводах, в фабричных корпусах и динамо – он и в широких, многосолнечных окнах барачков. Эти широкие окна и террасы – подлинное творчество советской власти. Нам скажут, что они из Англии, из тамошних коттеджей, но ведь каширцы не видели раньше таких окон и террас!

В старой Кашере ничего не менялось веками, она не потрудилась даже добраться до полотна,



Уголок главной электростанции Каширстроя. Снимки С. Фридланда.

новая рванула дорогу к себе. Всего пять лет. Дайте новой Кашере возраст старой, и она уже не Кашера, а Чикаго. Ничуть не меньше.

В хорошие времена родилась она. Ее пути не знали врага, ее стены не видели поработителей. Не то, что татар, – она и белых в глаза не видела. Как не позавидовать тебе, крепкокулый юнец, родной индустриальный младенец!

Будет день (скажем словами Гомера) – и мы думаем, что

не столь он далек – когда правая Кашера придет к левой и окружит ее своими прекрасными садами и огородами. Это не только наше пожелание. Это, к счастью, неизбежно, и неизбежность эта понятна не только тому, кто одолел грандиозные томы Маркса, но даже тому, кто с экономикой знаком только при помощи «потребилки».

С. Гехт

12 ноября

Почему работа на предприятиях должна начинаться в 7 часов утра? (Заседание президиума МГСПС)

По этому вопросу президиум МГСПС заслушал сообщение члена правления МОГЭС т. Кудряшева.

— По расчетам МОГЭС, в ноябре, декабре и январе требования на электрическую энергию будут настолько велики, что московские электростанции при обычном распределении работы на предприятиях не смогут этих требований удовлетворить. К этому заключению приводят следующие цифры: 29 октября 1926 г. нагрузка МОГЭС равнялась 93 тыс. кВт, 18 декабря 1925 г. нагрузка дошла до 109 тыс. кВт, в 1926 г. 29 октября нагрузка увеличилась до 117 тыс. кВт. Следовательно, в месяцы наибольшего потребления тока нужно ожидать требования на 137 тыс. кВт. Московские же станции смогут дать только 136 тыс. кВт. Таким образом, требования на энергию будут превышать мощность московских станций на 1 тыс. кВт. Нормальная же работа МОГЭС может быть обеспечена лишь в том случае, если электростанции будут иметь в качестве резерва 16 тыс. кВт.

Предлагались различные меры к предотвращению этой перегрузки станций: сокращение уличного освещения (это даст 1 тыс. кВт экономии), уничтожение светореклам (110–120 кВт), недопущение пользования нагревательными приборами (120 кВт) и т. д. Однако все эти меры дают слишком незначительную экономию и далеко не покрывают требуемых 16 тыс. кВт. Единственный целесообразный выход — установить такой порядок, при котором начало массового освещения квартир не совпадало бы с работой на фабриках и заводах. При этом условии фабрично-заводская работа должна начинаться в 7 ч утра и кончаться в 4 ч дня (1 час — обеденный перерыв). Эта мера даст экономию в 13–14 тыс. кВт. Сейчас ряд заводов перевел начало работ на 7 ч, и расход энергии уже снизился на 4 тыс. кВт. Для бесперебойного снабжения населения и предприятий энергией необходимо продлить эту меру до 15 февраля 1927 г.

В 1927 г. будут установлены 2 новых турбины, которые дадут возможность МОГЭС только покрыть требования нормального роста московской промышленности на электроэнергию, и в будущем году еще придется прибегнуть к 7-часовому началу работ. В 1928 г. положение резко улучшится, так как будут пущены в ход еще новые, уже заказанные, турбины, которые повысят мощность МОГЭС на 110 тыс. кВт. Тогда никаких переводов времени работы не понадобится.

Обсудив этот вопрос и приняв во внимание мнение московских союзов, президиум согласился с необходимостью начинать работы на фабриках и заводах с 7 ч утра.

Известия. 1926 № 262.

13 ноября

Московская жизнь С 7 часов утра

(Постановление президиума Моссовета о начале работ предприятий)

Вследствие недостатка электрической энергии президиум Московского Совета на основании постановления СНК РСФСР постановил начинать работу на фабриках, заводах и предприятиях, расположенных на территории Москвы и Московской губ., работающих в одну смену, с таким расчетом, чтобы она заканчивалась не позднее 4 ч дня.

Этот переход на новые часы должен быть закончен и проведен под личной ответственностью управляющих трестами и директоров автономных предприятий не позднее 17 ноября с. г. Предприятия, получающие энергию не со станций МОГЭС, могут сохранить прежние часы начала и окончания работы.

В связи с изменением времени начала работ на предприятиях с 17 ноября вводятся некоторые изменения и в расписание трамвайного и автобусного движения. Движение трамвайных вагонов с конечных пунктов будет начинаться в 5 ч 30 мин утра, автобусное движение на загородных линиях и на участках, не обслуживаемых трамваем, — с 6 ч утра.

Все заведения, обслуживающие фабрики и заводы, начинающие работы на 1 час раньше по новому постановлению (детские ясли и сады, пакгаузы, ж.-д. склады, заводные дворы, столовые общественного питания, пекарни, продуктовые магазины и палатки), также должны начинать и оканчивать свои занятия на 1 час ранее установленного времени.

Для остальных предприятий часы начала и окончания работы остаются прежними.

Известия. 1926 № 263.

14 ноября

По союзным республикам Закладка Владимирской районной электростанции Мощность станции будет доведена до 23 000 л. с.

Владимир, 5 ноября. (Роста). Состоялась торжественная закладка Владимирской районной электростанции.

Отдельные районы губернии уже электрифицированы и пользуются энергией с Шатурской станции, но строящиеся новые фабрики и заводы, а также работающие сейчас нуждаются в большом количестве энергии. Подача ее с Шатурки недостаточна уже сейчас. Новая станция полностью удовлетворит энергией владимирскую промышленность и будет базой для развертывания производства в будущем.

В течение зимы будет установлен турбогенератор в 3 тыс. л. с., строящийся на ленинградском заводе. В конце ноября он уже будет доставлен во Владимир. Общая мощность станции будет доведена до 23 тыс. л. с. Постройка машинного здания будет закончена к январю 1927 г. Во второй половине лета 1927 г. будет приступлено к окончательному оборудованию станции. Магистралью напряжением в 38 тыс. В станция будет соединена с предприятиями Владимиро-Ковровского района, с Шатурской и Балахнинской станциями.

Правда. 1926 № 264.

14 ноября

Теплотехнический съезд

В вечернем заседании пленума съезда от 12 ноября были заслушаны доклады о теплосиловых установках высокого давления.

Проф. Ю.Ю. Ломач поделился своими впечатлениями от осмотра заводов в Германии, Англии и Чехо-Словакии. По наблюдениям докладчика на Западе широко применяются котлы высокого давления в 35 ат, а теперь намечается строительство котлов с давлением до 60 ат.

Докладчик демонстрировал образец пылевидного топлива. Пыль пропускается через мельчайшее сито, имеющее 4900 отверстий на 1 см². При добавлении к такой пыли небольшого количества воздуха она приобретает текучесть и может перекачиваться по трубопроводам.

Доклад пражского проф. Лезеля

С большим докладом на немецком языке выступил известный пражский ученый проф. Лезель, избранный почетным членом съезда и членом президиума (проф. Лезель является конструктором турбин для Шатурской станции). Проф. Лезель отметил, что работа с паром высокого давления (около 35 ат) не требует изменения обычных эксплуатационных методов. Существенное затруднение заключается лишь в том, что высокое давление, по необходимости сопряженное с высокой температурой, разрушительно действует на металлы.

Тем не менее применение пара высокого давления имеет громадное значение для развития техники, и наблюдающиеся затруднения необходимо преодолеть путем изыскания соответствующих материалов и конструкций.

Проф. Лезель указал, что развитие турбин высокого давления представляет совершенно новый этап в области турбиностроения. Как ни велики трудности, встречаемые на пути развития этих конструкций, они прочно завоевывают свое положение благодаря их целесообразности и экономичности. [...]

Сжигание низкосортного топлива

Инж. Н.И. Прудков сделал в котельной секции доклад о новейших достижениях в сжигании подмосковного угля под котлами средних и больших мощностей. Быстрому росту потребления подмосковного угля способствовали новейшие завоевания топочной техники.

Приведенные докладчиком данные свидетельствуют, что в настоящее время уже не встречается особых затруднений при сжигании подмосковных углей даже под котлами больших и средних мощностей. В связи с этим значение подмосковного бассейна как топливного резерва Центрально-промышленного района значительно возрастает и в будущем будет возрастать.

Правда. 1926 № 264.

19 ноября

Азнефть и МОГЭС

Спор о турбогенераторе

Протест Азнефти против передачи турбогенератора МОГЭСу

Баку, 17 ноября. (Наш корр.). По поводу настоячивых требований МОГЭС через Главэлектро о передаче ему, в связи с растущим кризисом электроснабжения Москвы турбогенератора в 20 000 кВт, заказанного Азнефтью, и соответствующих котлов, председатель правления Азнефти т. Баринов сообщил представителям печати следующее:

— Положительно заверяю, что эта передача угрожает всей нефтяной промышленности Азербайджана. Дело в том, что в разрабатываемых нами мерах удешевления себестоимости нефтепродуктов видное место занимает заказанный у фирмы «Рато» турбогенератор. Установка турбогенератора существенно способствовала бы переоборудованию нашей промышленности на принципах индустриализации. Наши агрегаты, питающие энергией нефтяную промышленность, значительно износились, конструкция их устарела, они дают высокий процент топлива на единицу продукции. Установка турбогенератора значительно удешевит себестоимость.

В условиях развивающегося экспорта, — продолжает т. Баринов, — нечего говорить о государственном значении этого фактора. Отказ от турбогенератора сорвет, кроме того, работу по электрификации заводов и новых районов, имеющих блестящие производственные перспективы; вместе с тем мы не сумеем выполнить программы бурения и добычи в наступившем году, а также станем лицом к лицу с возможностью длительных остановок и перебоев в работе наших электростанций вследствие изношенности их оборудования.

На имя наркома РКИ послана отсюда телеграмма протест против передачи турбогенератора, с просьбой настаивать на пересмотре этого вопроса.

Турбогенератор был заказан специально для Азнефти 2 года назад во Франции. Государственный электротрест мотивирует возможность передачи турбогенератора тем, что в будущем нефтяная промышленность будет получать энергию от проектируемой станции на реке Куре, имеющиеся же у Азнефти электрические станции с их наличной арматурой мыслятся как объединенная резервная станция Куринской гидроэлектростанции.

Мнение МОГЭС

Директор МОГЭС т. Кирпичников, к которому мы обратились с просьбой высказаться по существу протеста, заявленного Азнефтью по поводу предоставления турбогенератора МОГЭС, заявил:

— Рост потребления электрической энергии в Москве и Московском промышленном районе идет гигантскими шагами, возрастая ежегодно на 35%. Мы сейчас отпускаем энергии в 3 раза больше довоенного времени, и рост станций не в состоянии угнаться за ростом предъявляемых к ним требований. Заказанное нами оборудование может ликвидировать возникший острый кризис только к концу 1928 г. Получение же готовой турбины с котлами нам даст возможность смягчить кризис уже к концу 1927 г., так как только готовое оборудование можно будет успеть пустить в ход к этому сроку. Без готовой турбины нам пришлось бы прибегнуть к принудительному сокращению потребления электрической энергии в часы максимальной нагрузки станций, как это уже частично практикуется и сейчас. Мера эта чрезвычайно болезненно отражается на промышленности. Не довольствуясь искусственным сокращением потребления, мы вынуждены также прекратить включение в сеть новых фабрик и заводов.

Каково же положение в Баку? О нем мы можем судить только понаслышке. Но цифры, имеющиеся в нашем распоряжении, говорят следующее: наличная мощность бакинских электрических станций выражается в 80 с лишним тыс. кВт, а их нагрузка составляет менее половины этого количества — всего около 40 тыс. кВт. Таким образом, бакинские станции имеют резерв в 100%, в то время как московские станции уже второй год работают без всякого резерва. Насколько нам известно, крупного увеличения потребления электрической энергии в Бакинском районе ожидать не приходится. За все последние годы, по крайней мере, такого увеличения не было. При этом надо иметь в виду и то обстоятельство, что расход электрической энергии на один пуд добытой нефти вследствие более усовершенствованных методов добычи ее падает.

Приведенные соображения неопровержимо доказывают, что турбина, о которой идет речь, бакинским станциям нужна не для обеспечения электроснабжения, а для удешевления электрической энергии. Уменьшение себестоимости производства — вещь чрезвычайно важная и во всех отношениях желательная. Но когда приходится выбирать между удешевлением производства и самим производством, для всякого непредубежденного человека ясно, что прежде всего надо обеспечить само производство и дать ему тот минимум оборудования, какой необ-

ходим для его сохранения и дальнейшего развития. Таким именно оборудованием почти для всей промышленности Московского района являются станции МОГЭС. Для Москвы и Московского района турбина при данных условиях является предметом жизненной необходимости, а для Бакинском районе она нужна для целей экономии. Само собой понятно, кому из спорящих претендентов она должна достаться.

Правда. 1926 № 268.

Ноябрь

Начало теплофикации в Москве

«В прошлом году в отделе энергетики был выдвинут вопрос чтобы от станции МОГЭСа отопить (как 1-ю очередь) три здания Москвы: Деловой двор, гостиницу Делового двора и Дворец труда. Предполагалось это сделать путем переброски над Москвой-рекой теплопровода для отопления этих зданий. Состоялось заседание трех домоуправлений указанных домов (один Деловой двор потребляет в сезон топлива на 70 тыс. руб.). Мы просили приехать инженера Гинтера из Ленинграда как эксперта по этому вопросу. Домоуправления шли целиком навстречу этому проекту и высказывали желание авансировать это предприятие. Но когда был приглашен МОГЭС, станция которого должна была давать воду для этой работы, то начались затруднения. МОГЭС прямо не говорил, что он на это не пойдет, но не давал цифр, не выполнял поручений, т. е. не проявлял ни малейшей инициативы в этом вопросе, в результате чего получилась невозможность это провести. Так это дело и застряло. Мы предполагали в этом случае под Москвой-рекой теплопровод и отопить таким образом указанные выше три дома. Затем предполагалось отопить Наркоматы и весь ряд домов, которые стоят вдоль Китай-городской стены».

Труды съезда : 10-18 нояб. 1926 г. / ВСНХ СССР; 3-й Всесоюзный теплотехнический съезд. М., 1927. Т. 3, Вып. 1.

5 декабря

ФИЗКУЛЬТУРА

ОТКРЫТИЕ ЗИМНЕГО СЕЗОНА

Наступившая холодная погода ускорила начало открытия зимнего спортивного сезона в Москве.

Уже позавчера московские лыжебежцы провели первые тренировки по снегу. МГСПС открыл и пополнил новым инвентарем 5 лыжных станций. Кроме того, начали функционировать лыжные станции Союза пищиков на стадионе им. Томского (Петровский парк), а также «Динамо» и ОППВ (в Сокольниках).

Сегодня открывается первый каток для публики. Спортивное о-во «Динамо» открывает доступ для катающихся на свой каток (Петровка, 26) с 11 ч утра. Там же, на верхнем пруду, будет проведена первая в этом сезоне хоккейная игра между тремя командами Трехгорной мануфактуры и «Динамо». На катке Гознака хозяева поля играют с сахарниками. На днях открываются катки: на Девичьем поле, Патриарших прудах, в клубе им. Томского, на Канаве (каток МОГЭС), в Измайловском тупике, на Разгуляе, в Сокольниках, в Симоновской слободке, на Селезневской ул. (каток клуба им. Воровского), у Зоологического сада, на Мясницкой (клуба им. Усиевича) и на с.-х. выставке (центральный каток МГСПС). Всего в Москве будет открыто более 30 катков.

Известия. 1926 № 282.

ПРАВЛЕНИЕ МОГЭС
ОБЪЯВЛЯЕТ на 14-е декабря 1926 г. в 12 час. дня
СМЕШАННЫЕ ТОРГИ
 на ВЫГРУЗКУ из вагонов и платформ со ст. Москва—Товарная Рязанско-Уральской жел. дор., ПЕРЕВОЗКУ и СКЛАДКУ заграничных грузов на Московскую Трамвайную Станцию.

Прибывающий заграничный груз, общим весом около 600 тонн, состоит из турбогенератора, конденсатора и паровых котлов; вес одного места—63 тонны, нескольких мест—от 20-ти до 30-ти тонн и нескольких—от 15-ти до 20-ти тонн.

Работы по перевозке и складке грузов будут производиться в течение времени с декабря с. г. по Ноябрь 1927 г.

Сумма всего подряда определяется ориентировочно в 15.000 р. Желающие принять участие в торгах должны подать в общую канцелярию МОГЭСа не позднее 11-ти час. утра 14-го декабря запечатанные пакеты с надписью: «К торгам на перевозку».

Лица, не освобожденные от взноса залога, должны внести таковой в размере 10% от суммы подряда.

Торги будут производиться во всем согласно инструкции СНК от 1923 г.

За справками об условиях и подробностях подряда надлежит обращаться в центральный отдел снабжения МОГЭСа, Раушская набережная, 8, тел. 1-79-88 и 2-62-50, доб. 116.

12 декабря

Перспективы электрификации СССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР в заседании от 7 декабря заслушал доклады ... о пятилетнем плане электрификации СССР.

Доклад т. Кржижановского

— Со времени утверждения первого плана электрификации нашего Союза, — говорит т. Кржижановский, — прошло уже 6 лет. Срок — достаточный для того, чтобы подвести некоторые итоги в отношении этой работы.

Основное содержание плана электрификации, принятого VIII Съездом Советов в 1920 г., сводилось к тому, что этот план грубыми мазками рисовал картину развития нашего народного хозяйства. Он был построен на основе реорганизации энергетики народного хозяйства СССР и имел задачей выровнять экономический и политический фронты.

Взгляды Ленина на электрификацию полностью оправдались. Электрификация действительно является новой базой для развития нашего хозяйства. Она является также большой дорогой и для мировой техники. Сильнейшее развитие электрификация получает после империалистической войны в Соединенных Штатах Америки, где расходуется на электрификацию 1200 млн руб. в год. Достаточно сказать, что в С.-А.С.Ш. добыча угля приближается уже к 30 млрд пуд., чтобы понять все затруднения, которые вытекают из неподготовленности транспорта к перевозкам таких огромных количеств угля.

Электрификация СССР, являясь базой для развития нашего народного хозяйства, должна в то же время разрешить одну из труднейших проблем, стоящую сейчас перед нашими хозяйственными органами, — проблему топливного хозяйства. Необходимость форсирования дела электрификации вытекает еще из того, что основной угольный район нашего Союза — Донбасс — в значительной мере удален от крупных центров нашей промышленности, дальнейшее развитие которой, если мы не будем ее питать электроэнергией, будет требовать все больших и больших перевозок донецкого топлива и нефти. Возможно, что через несколько лет, может быть, через 5–6 лет, наша ж.-д. сеть не справится с такими перевозками. Наше электростроительство имеет свои достижения и свои недостатки. Мы, приступив к строительству больших гидроэлектрических станций без достаточного опыта, допустили некоторые ошибки. Наши сметы и планы в отношении постройки той или иной станции также не всегда оказывались

на высоте. В практике электростроительства мы знаем случаи, когда сроки строительства станций удлинялись в 2 раза по отношению к первоначальным планам, а сметы увеличивались. Мы еще не выполнили плана электрификации, утвержденного в 1920 г.

Основным нашим достижением в области электрификации является способ отыскания рационального использования торфяного топлива. Опыты по сжиганию торфа дали благоприятные результаты, и сейчас можно утверждать, что на торфяном топливе могут работать станции мощностью до 100–120 тыс. кВт. Это достижение нашего электростроительства является тем более ценным, что лучшие немецкие знатоки этого дела в свое время утверждали, что на торфяном топливе не могут работать электростанции мощностью более 15 тыс. кВт.

В последнее время мы имеем достижения также и в области моторо- и турбиностроения. Сейчас наши заводы изготовляют турбины мощностью до 10 тыс. кВт; мы проектируем изготовление турбин мощностью до 20 тыс. кВт. Что касается моторов нормального типа, то мы полагаем в течение пятилетия развить эту отрасль промышленности в такой мере, что к концу пятилетия мы будем обходиться без ввоза моторов из-за границы.

Характеризуя пятилетний план электрификации СССР, т. Кржижановский указывает, что представляемый на рассмотрение и утверждение Совнаркома план является сугубо ориентировочным, ибо план электрификации в своей окончательной форме должен быть теснейшим образом увязан с планами развития всех отраслей народного хозяйства, а эти планы к настоящему времени далеко еще не выявлены.

Пятилетний план электрификации в основе ставит себе те же задачи, какие ставил и план, утвержденный в 1920 г., а именно: начало централизованного снабжения электроэнергией промышленных центров. План имеет ввиду также включение в общую сеть станций промышленно-электрических комбинатов, укрупнение станций и машин, производящих энергию, в целях наибольшего ее удешевления. И, наконец, план предусматривает широкое развитие электросети с целью охвата наибольшего количества потребителей разного рода. [...]

В общем итоге пятилетний план электрификации предполагает дальнейшее расширение существующих станций и строительство новых в размере 1278 тыс. кВт. Таким образом, к 1932 г. электростанции Союза будут иметь мощность в 2010 тыс. кВт. [...]

Постановление Совнаркома СССР

Союзный Совнарком ... утвердил предложенный Госпланом план электростроительства на пятилетие в качестве минимального плана, обязав Госплан и ВСНХ Союза внести в него изменения, вытекающие из решения правительства о постройке Днепростроя.

Союзный Совнарком предложил ВСНХ и Госплану Союза в соответствии с этим планом электростроительства установить твердый план обеспечения его необходимым оборудованием как за счет собственного производства, так и путем своевременных заказов за границей.

12 декабря

Московская жизнь Теплофикация Москвы

1-я Московская электрическая станция им. Смидовича (на Раушской наб.) располагает мощностью в 65 тыс. кВт. Как и все электростанции, работающие на теплосиловых машинах, станция им. Смидовича только незначительную часть теплотворной способности сжигаемого под котлами топлива (около 12%) перерабатывает на электрическую энергию. Львиная доля тепла (около 60%) уходит с водой, охлаждающей конденсаторы, в Москва-реку. Температура этой воды, репрезентирующей так называемое «отработавшее тепло», в среднем около 26°. Как велико количество тепла, которое, таким образом, пропадает, указывает тот факт, что в прошлом 1925–26 хозяйственном году станцией им. Смидовича выброшено в Москва-реку такое количество теплой воды, которое отвечает 4 млн пуд. (64 тыс. тонн) условного топлива. Стоимость этого топлива выражается круглой цифрой в 2300 тыс. руб. Поэтому неудивительно, что Москва-река в окрестностях станции им. Смидовича никогда не замерзает.

За последние годы в Западной Европе и Северной Америке проведен целый ряд установок, которые используют отработанное тепло электростанций для целей

отопления густонаселенных районов. Для этой цели количество охлаждающей воды, пропускаемой через конденсаторы паровых турбин, уменьшается, и таким образом эта вода нагревается более сильно (до 90°). Горячая вода посредством изолированного трубопровода (так называемого теплопровода) подается под землей в отапливаемые дома, и, совершив путь через отопительные батареи, она с температурой от 40–60° подается обратно в конденсаторы.

В СССР произведен весьма удачный опыт такого районного отопления от 3-й государственной ленинградской электростанции. Районное отопление в Ленинграде, устроенное по проекту и под руководством инж. Гинтера, успешно работает уже три года.

Районное отопление Москвы от станции им. Смидовича может быть осуществлено с исключительной рентабельностью, так как по соседству со станцией находится чрезвычайно густо застроенный центр — Китай-город с крупными домами, в большинстве имеющих центральное отопление. Таким образом, здесь необходимо только присоединить их отопление к районной тепловой сети. Кроме того, в непосредственном соседстве

Совнарком признал необходимым специально разработать вопрос о целесообразности использования в различных районах СССР водной энергии, в частности, для постройки станций малой и средней мощности, с учетом в этом отношении заграничного опыта.

Совнарком признал также необходимым обеспечить через специальную комиссию экспертов при Главэлектро учет опыта строительства Волховской и Земо-Авчальской станций, достижений, а также и ошибок, которые были допущены в этих строительствах.

Известия. 1926 № 288.

имеются здания Кремля, громадные корпуса ВСНХ и ВЦСПС. По подсчетам, в зданиях Китай-города с имеющимся уже центральным отоплением сжигается в год около 1200 тыс. пуд. условного топлива, и это количество может быть в первую очередь сэкономлено устройством районного отопления. На отопление будет использовано не больше 20% отработанного тепла станции им. Смидовича.

Единственным затруднением при устройстве районного отопления в Китай-городе является необходимость переброски теплопровода через Москва-реку. Предполагается или перебросить теплопровод под Москва-рекой, или же провести его под одним из существующих мостов.

В настоящее время ВСНХ СССР совместно с МКХ приступил к рассмотрению вопроса о финансировании этой теплофикации.

Возможно, что 1-я очередь районного отопления начнет работать уже в будущем отопительном сезоне.

Ж. Танер-Таненбаум, председатель комиссии по теплофикации при Электроплане ВСНХ СССР

Известия. 1926 № 288.

14 декабря

Борьба за грамоту (Губернский съезд общества «Долой неграмотность»)

На закрывшемся вчера губернском съезде ОДН постановлено провести полную ликвидацию неграмотности в Москве и губернии к 10-летию Октябрьской революции и расширить рамки деятельности общества вообще, поставив перед ЦС ОДН вопрос о переименовании общества в «Общество содействия народному просвещению».

На съезде приводились случаи большой активности и инициативы со стороны крестьянства и рабочих в деле ликвидации неграмотности. Вот несколько примеров. Неграмотная крестьянка Мячковской волости Бронницкого уезда, обучившись грамоте на ликпункте, сама обучает грамоте 30 своих односельчан. Ячейка ОДН села Косяковского обучила грамоте в индивидуальном порядке 21 чел., хорловская ячейка Бронницкого уезда ассигновала 200 руб. на постройку школы. В Можайском уезде крестьяне сами строят и содержат школы. Научившаяся грамоте работница МОГЭС т. Харжанская организовала 5 групп, в которых учатся грамоте жены рабочих.

Известия. 1926 № 289.

16 декабря

Московская жизнь Электрификация Московского ж.-д. узла

Утвержден проект электрификации Московского ж.-д. узла. МОГЭС сможет удовлетворить всю потребность в необходимой для этого электроэнергии.

В первую очередь будет электрифицирован подмосковный участок Северных ж. д. (две колеи) до ст. Мытищи, протяжением в 17 км. Открытие этой линии будет приурочено к 10-й годовщине Октябрьской революции. Затем будет приступлено к электрификации участка Мытищи – Шелково, длиной в 17 км (однопутный), и Мытищи – Пушкино в 13 км. Таким образом, подмосковный участок Сев. ж. д. будет электрифицирован на 30 км в сторону Сергиева и на 34 км до Шелкова.

Электрификацию подмосковного участка Казан. ж. д. предполагается произвести в две очереди. В 1-ю очередь начнутся работы на линии Москва – Люберцы в 21 км, а затем на участке Москва – Раменское, длиной в 45 км.

На Курской ж. д. будет электрифицирован участок Москва – Подольск в 43 км, на Нижегородской ж. д. Москва – Обираловка в 25 км и на Белорусско-Балт. ж. д. Москва – Голицыно в 44 км. На всех дорогах будет электрифицирован двухколейный путь. Общее протяжение электрифицированных линий – более 200 км.

В настоящее время разрабатываются детали электрификации дорог: постройка воздушной линии, вагонов и т. д.

Работы по электрификации Московского ж.-д. узла предположено закончить к 1930 г.

Известия. 1926 № 291.

17 декабря

Новая Москва (Основные вопросы планировки)

Президиум Моссовета, придавая работе по планировке Москвы огромное значение, организовал для предварительного рассмотрения вопросов планировки

специальную комиссию, поручив Московскому коммунальному хозяйству вести всю техническую подготовительную работу по этой планировке.

В настоящее время разработаны и утверждены президиумом Моссовета только основные принципы по составлению схематического плана Москвы, которые

затрагивают главнейшие вопросы городского строительства, а именно: 1) городские пути сообщения; 2) направление новых и изменение старых улиц и проездов и ширина их; 3) площади и их значение в части регулирования уличного движения; 4) сады, парки, бульвары и скверы; 5) коммунальные предприятия: водопровод, канализация, газовая, электрическая и телефонная уличные сети; 6) вокзалы и Московский ж.-д. узел; 7) деление Москвы на зоны с концентрацией в них административных учреждений, фабрично-заводских предприятий, торгово-промышленных заведений, жилых домов и пр.

Городские общественные средства передвижения

Общественный транспорт, предназначенный для массовых перевозок населения, имеет громадное значение в развитии хозяйственной и торговой деятельности города. Поэтому трамвайное и автобусное сообщение, будущий метрополитен и всякие другие виды передвижения прежде всего должны быть увязаны с новой планировкой города. На основе этого необходимо знать теперь же пути дальнейшего коммунального и жилищного строительства, чтобы предусмотреть возможность беспрепятственного расширения в будущем всех городских средств сообщения.

Конечно, не в одних городских средствах передвижения заключается новая планировка города. Здесь важно только отметить, что при составлении нового плана Москвы необходимо предусмотреть, в каком направлении и где именно нужно будет прокладывать трамвайные линии или туннели для метрополитена, чтобы они совпали с будущим городским строительством. Вместе с тем нужно предусмотреть, чтобы это строительство не нарушало основных принципов благоустройства.

Конкретные задачи в области городских путей сообщения в связи с новой планировкой будут заключаться в целом ряде мероприятий, направленных прежде всего к удовлетворению в средствах сообщения широких трудящихся масс. Поэтому окраины по направлению Дорогомиловской, Красно-Пресненской, Тверской, Бутырской, Крестовской и Преображенской застав должны быть намечены как имеющие первоочередное значение в отношении устройства городских путей сообщения.

Помимо радиальных путей сообщения, придется сохранить и, по возможности, вновь организовать и кольцевые средства передвижения. Трамвайное кольцевое движение линий А и Б должно впоследствии быть заменено подземной железной дорогой – метрополитеном. Эта замена будет иметь громадное значение не только потому, что метрополитен является более удобным средством сообщения, чем трамвай, а еще и потому, что при устранении надземных кольцевых путей сообщения мы избежим тех многочисленных пересечений радиальных улиц и проездов, которые имеются сейчас. Например, трамвай по линии А имеет пересечения улиц с таким громадным движением, как Мясницкая (у Мясницких ворот), Сретенка (у Сретенских ворот) и т. п. В этих местах движение трамвая сопряжено с постоянными опасениями в отношении несчастных случаев. Те же самые явления наблюдаются и по кольцевой линии Б. Что же касается кольцевого движения за пределами Садовой, по Камер-Коллежскому валу, то таковое впоследствии должно быть организовано и включено в план Новой Москвы. Кроме того, и четвертое кольцо, теперешняя Окружная ж. д., в будущем может быть приспособлена к пассажирскому движению.

Таким образом, общественный городской транспорт будет расши-

ряться в строгой увязке с ростом городского населения, коммунальным, жилищным и промышленным строительством.

Московские улицы и проезды

Каковы основные недостатки в московских улицах и проездах? Главный недостаток – это их незначительная ширина, не соответствующая современным требованиям города с его 2-миллионным населением. Загромождение центральных улиц происходит еще оттого, что в центре сосредоточены все административно-финансовые и торгово-промышленные учреждения, которые привлекают в течение дня массу публики. Помимо этого, до сих пор в центральных частях города, например, в Китай-городе, существуют складочные помещения, создающие громадное грузовой движение. Все это вместе взятое делает улицы Москвы трудно проезжими. Главнейшие магистральные улицы, как Мясницкая, Лубянка, Тверская и др., уже сейчас закрыты в некоторых частях для грузового движения. Разрабатывается вопрос о пуске по некоторым улицам движения в одном только направлении и т. д. Все указанные мероприятия вызываются исключительно соображениями, связанными с узостью улиц. Поэтому в плане Новой Москвы должны быть обязательно предусмотрены ширина улиц и проездов и их назначение.

Примерные нормы ширины улиц даны президиумом Моссовета. Для проспектов и главных магистралей с бульварами, центральными или боковыми, – от 40 до 120 м, для магистральных улиц – от 25 до 40 м, для второстепенных магистралей – от 22 до 30 м, для проездов местного значения – от 16 до 22 м. Эти нормы будут являться обязательными для нанесения красных линий при возведении новых постро-

ек, причем вся новая планировка рассчитана с тем, чтобы ее осуществление производилось не сразу, а в порядке постепенности, без ломки каких-либо зданий.

За Камер-Коллежским валом главные магистральные и проспектовые улицы, как например, Ленинградское, Ярославское и др. шоссе, должны иметь максимальную ширину – 120 м, ибо эти улицы имеют первостепенное значение в отношении связи Москвы с другими городами. При развитии автомобильного движения междугородное сообщение на несколько сот верст возможно не только посредством железной дороги, но и посредством автотранспорта. Поэтому надо этим магистральным линиям придать особый характер, который позволил бы теперь же приступить к подготовке их к будущему автомобильному движению.

В отношении других улиц и проездов следует отметить, что установление их ширины и направления будет всецело зависеть от характера построек и их значения. После тщательного учета всех этих разновидностей в строительстве можно будет намечать и устанавливать ширину московских улиц и проездов, не нарушая, однако, общих принципов планировки, санкционированных президиумом Моссовета.

Площади и места общего пользования

В Москве мало площадей, пригодных для устройства скверов, памятников и т. п. Некоторые из существующих площадей не отвечают своему назначению по слишком малому объему и по другим причинам. Следовательно, в связи с планировкой необходимо предусмотреть увеличение числа площадей в Москве.

Новой городской планировкой предусматривается расширение

площадей, находящихся не только в центральных частях города, но и на периферии. Так, Лубянской площадь предполагается расширить за счет территории, занятой в данное время домами и Политехническим музеем между Китайгородской стеной и Лубянской площадью. По этому проекту Лубянская площадь соединяется с Ильинским сквером и площадью им. т. Ногина. Красная площадь, имеющая теперь особое историческое значение вследствие нахождения на ней мавзолея В.И. Ленина, должна быть также расширена. Строения рядом с «Василием Блаженным», по направлению к Москва-реке, между Кремлем и Москворецкой улицей, не должны перестраиваться, и постройка вместо них новых зданий не должна быть допущена. За их счет увеличивается Красная площадь с оставлением ценного исторического архитектурного памятника – церкви Василия Блаженного. Вызывает также некоторое сомнение целесообразность существования на теперешнем месте в будущем Исторического музея. Страстная площадь уже сейчас требует своего расширения за счет сноса Страстного монастыря, Свердловская – за счет Охотного ряда и много других. В особенности малы площади и не соответствуют даже движению настоящего времени Серпуховская, Калужская, Таганская и пр.

Бульвары, сады, скверы и парки

Основным условием новой планировки в части зеленых насаждений является создание единой целостной системы. Конкретно это значит, что сохранившиеся громадные лесные массы на окраинах и в пригородах должны иметь непосредственную связь с парками центральных частей города. Эту систему можно

создать по руслу рек и местам с насыпным грунтом, где нельзя производить капитальных построек. Так, например, вся р. Неглинка, которая течет от большого Петровско-Разумовского парка, намечена под зеленые насаждения. Значительная часть зеленых насаждений Екатерининского парка и Цветного бульвара как раз расположена по руслу этой реки. В дальнейшем предстоит усилить древесную посадку в местах, где существуют пропуски в этой зеленой полосе.

Московские бульвары представляют собой незаменимую ценность. Имеющиеся недостатки в бульварных насаждениях заключаются только в том, что во многих местах эти бульвары замыкаются домами, что является совершенно недопустимым. Следовательно, находящиеся дома и другие строения по линии бульваров по плану Новой Москвы должны быть снесены.

Садовая улица по своей ширине превосходит многие широкие улицы Москвы, однако, значительная часть улицы используется нерационально и находится под садами отдельных домовладений. При планировке кольца Садовой и сама улица должна быть изменена в сторону ее расширения за счет теперешних тротуаров и палисадников. Существующие тротуары намечается перенести на место палисадников, сохранив, по возможности, деревья. При этих условиях тротуары будут иметь вид аллей, что украсит улицу. К такому устройству тротуаров надо стремиться и на других улицах.

Дальнейшую задачу мы должны поставить перед собой в отношении сохранения парковых насаждений не только в городе, но и в пригородах. Такие оазисы зеленых насаждений, как Останкинская роща, Измайловский Зверинец, Сокольническая роща, Нескучный сад, Петровский парк, и др., во что бы

то ни стало надо сохранить. Вместе с тем должна в плановом порядке создаваться целостная система зеленых насаждений и от центра к периферии, захватывающая укзанные зеленые площади.

Засадка зеленой площади может производиться разными способами. Первый способ – это посадка деревьев по улицам вдоль тротуаров. Это мероприятие будет украшать улицу и в то же время оздоравлиюще действовать на городскую жизнь. Дальше можно создавать зеленую площадь, производя посадку на скверах и бульварах, и третий способ – это сплошная засадка больших площадей и создание парковых хозяйств. Подобные сплошные зеленые массивы имеются почти в каждом большом городе, но в большинстве случаев они находятся на окраинах города (в Москве, например, Сокольническая роща, Нескучный сад и др.). Вследствие этого в планировке Новой Москвы намечаются подобные парки и в центральных частях города – Александровский сад, подлежащий расширению до Моховой, и т. п.

Парковые хозяйства, находящиеся сейчас в окрестностях Москвы, – Покровско-Стрешневский, Царицынский и др., входящие своими составными частями в план Большой Москвы, – должны теперь же подлежать особой охране и особому уходу. Это является чрезвычайно важным в том отношении, что оставленные без присмотра деревья могут легко погибнуть, а создание нового парка, помимо громадных денежных затрат, потребует нескольких десятилетий.

Водопровод, канализация, электричество, телефон и др.

План будущей Москвы должен быть теснейшим образом увязан с коммунальными предприятиями.

Вместе с расширением существующих коммунальных предприятий общественного пользования предполагается производить постройки и новых. На очереди стоит вопрос о постройке в Москве районных канализационных очистительных сооружений. Одно такое сооружение начато постройкой уже в этом году в районе Ленинской Слободы с пропускной способностью сточной жидкости до 2 млн ведер в день. Постепенно надо наметить пункты таких построек и в других районах. Для обслуживания телефоном московского населения также предстоит постройка нескольких районных станций, часть которых будет построена в этом году. МОГЭС получил санкцию планировочной комиссии на проводку кольцевой высоковольтной линии вокруг Москвы.

Проводка линии высокого напряжения и сама трасса должны быть увязаны с новой планировкой Москвы. В благоустройстве города большое значение имеет устройство подземных водостоков. Недостаточная сеть водосточной системы в Москве весьма остро ощущается, в особенности после больших дождей и ливней, когда вода не умещается в водосточные трубы и сплошь заливают мостовую, а иногда и нижние этажи домов (так, например, часто бывает с Неглинкой).

Помимо затопления домов, от этого разрушается мостовая и требует частого ремонта. Вот почему задача новой планировки заключается не только в составлении красивого плана, но также в учете возможного и не сопряженного с затруднением развития всех основных городских предприятий, обслуживающих широкие нужды трудящегося населения.

Деление Москвы на зоны

Разделению Москвы на зоны способствуют ее кольцевые на-

слоения. Начиная с Китай-города и кончая Камер-Коллежским валом, мы видим эти кольцевые наслоения, образовавшиеся вследствие постепенного роста Москвы. Самый центр Москвы с Китай-городом, будучи когда-то обособленной городской территорией, вначале расширился до Садового кольца, а впоследствии развитие города пошло и дальше, за Садовое кольцо и Кам.-Коллежский вал до границ Окружной ж. д. План же Большой Москвы предусматривает дальнейшее расширение, устанавливая радиус в 15–25 верст.

Деление Москвы на соответствующие зоны дает возможность до некоторой степени регулировать развитие городского строительства. Надо определить, какого рода постройки, для каких надобностей и каких целей допустимо строить в той или другой части города (зоне). Отсюда с явной очевидностью сам напрашивается вопрос, что центр города – Кремль, Китай-город и район города по Садовое кольцо – должен быть отведен под постройку домов для административных, финансовых, кредитных и торгово-промышленных учреждений. Главнейшие улицы, вроде Тверской, Мясницкой, Петровки и др., должны являться торговыми центрами. В этих районах постройка домов для жилья должна разрешаться только в исключительных случаях, и то типа гостиниц и т. п.

Во второй части города, между Садовой и Кам.-Коллежским валом, должны размещаться государственные, торговые и кооперативные учреждения, имеющие в большинстве случаев районное значение.

Помимо этих учреждений, в этой части города должны быть сосредоточены учебные заведения, научные институты, лечебные заведения и пр. Причем желательно эти однородные

заведения не распылять, а группировать в одном месте по типу теперешних клинических городков – Девичьего поля, Большого Городка на Сокольническом поле или по примеру Научного Городка на Миусской площади и т. п.

Местность за Кам.-Коллежским валом должна быть предназначена исключительно для жилищного строительства.

Эта часть города может быть легко перепланирована ввиду малой застройки и отсутствия многоэтажных домов.

Эту третью зону Москвы предполагается превратить в одну из самых культурных частей города в отношении планировки и застройки с соблюдением всех правил и требований, какие только могут существовать для лучшего устройства бытовых и жилищных условий трудящегося населения.

Кроме этого, имеются различного рода предприятия с вредным для здоровья производством, которые в связи с новой планировкой будут намечены к постепенному выводу из пределов Кам.-Коллежского вала. Постройка же новых фабрик и заводов, безусловно, должна разрешаться только вне зоны жилых домов. Вместе с тем следует теперь же предусмотреть городские пути сообщения, обслуживающие рабочее население, связанное с деятельностью фабрик и заводов.

Вокзалы и Московский ж.-д. узел

Москва связана с другими городами Советского Союза девятью железными дорогами. Большинство ж.-д. линий глубоко врезаются в территорию самого города.

В настоящее время многие ж.-д. линии разъединяют целые районы на 2 части и не дают возможности сносятся одной части населения с другой. Так,

например, Казанская ж. д. делит городскую территорию на 2 самостоятельные части: Лефортово и Сокольники, почти совершенно лишая этот район нужных проездов. То же самое по дорогам Курской, Нижегородской и др.

Эти дороги, в том числе и весь Московский ж.-д. узел, требуют в связи с новой планировкой Москвы, коренных изменений в своем устройстве.

Намечаемая электрификация Моск. ж.-д. узла должна быть также осуществлена в полной согласованности с городскими путями сообщения и, в частности, с будущим метрополитеном. НКПС намечает в течение ближайших лет весьма большие работы по переустройству московского ж.-д. узла.

Некоторые из этих работ заключаются в расширении сортировочных товарных станций. Основная сортировка товарных поездов предполагается на 5 больших сортировочных станциях, из коих: 1) Восточная станция предназначена для Нижегородской, Муромской, Рязанской и будущей Донбасской линий; 2) Люблино – для дорог Рязано-Уральской и Курской; 3) Ховрино – для дорог Октябрьской и Савеловской; 4) Западная предназначена для линий Киево-Воронежской, Белорусской, Виленской и Балтийской, и 5) Лосиноостровская предназначена для дорог Ярославской и в будущем Кинешемской. Эти станции предполагается значительно расширить и соединить между собой путями для пропуска транзитных грузов. Намечается также переустройство узла в целях лучшего обслуживания и пассажирского движения.

Вся эта работа имеет непосредственное отношение к новой городской планировке. Особенного внимания требуют работа по переустройству соединительных вокзальных путей и построй-

ка нового объединенного вокзала на Трубной площади вместо Савеловского и Балтийского. В связи проектом этого вокзала необходимо выяснить возможность такого глубокого ввода ж.-д. путей в центральную часть города. НКПС намечает прокладку путей к новому вокзалу на эстакадах по одной стороне Екатерининского парка и Цветного бульвара.

Не входя в критику всех указанных предположений, необходимо только отметить, что ж.-д. пассажирское движение вне Москвы и транспортное движение в городе имеют между собою тесную связь. Так, например, электрификация пригородного движения даст увеличение притока пассажиров в Москву, а для перевозки этих пассажиров по городу потребуются дополнительные трамваи или автобусы, а в таких местах, как Каланчевская площадь с тремя вокзалами, куда ежедневно будут прибывать сотни тысяч людей, нужно будет в первую очередь строить метрополитен для полного обслуживания средствами передвижения этого населения.

В заключение необходимо отметить, что этот план является перспективным, в который, по мере его выполнения, будут вноситься те или иные поправки. Помимо того, здесь приведены и затронуты только самые основные вопросы, связанные с планировкой. Совершенно не упомянуто о водных путях сообщения, о портовых сооружениях на Москва-реке, о складочных помещениях на ж.-д. путях и пр.

Таковы главнейшие вехи, намеченные президиумом Моссовета, которыми надо руководствоваться при составлении плана будущей Москвы.

Д. Лаэров

Известия. 1926 № 292.

24 декабря

Московская жизнь Теплофикация Москвы

Вчера начато обследование московского центра – Китай-город с Кремлем и прилегающие кварталы – для выяснения отопляемой кубатуры зданий, системы их отопления, количества расходуемого топлива, потребности в горячей воде и всех других данных, необходимых для разработки проекта районного отопления.

Обследование будет закончено приблизительно в 5-дневный срок. После изучения данных обследования будет начата разработка вариантов проекта теплофикации.

Существенное влияние на рентабельность проекта будут иметь результаты обследования, устанавливающие преобладающую систему центрального отопления в зданиях Китай-города: при наличии в домах водяного отопления присоединение будет производиться без добавочных затрат, при паровом отоплении не исключена необходимость некоторых затрат на переоборудование его.

Известия. 1926 № 298.



Отрядные вожатые. Электростанция им. Классона.

24 декабря

МОГЭС в секретных документах ОГПУ

Обзор политического состояния СССР за ноябрь 1926 г.

Шатурские госторфоразработки (1593 рабочих, Московская губ.). 23 ноября прекратили работу рабочие деревообделочной мастерской и лесозавода в числе 63 человек на почве задержки зарплаты за первую половину ноября (срок выдачи по колдоговору – 22 ноября). Рабочие возобновили работу после разъяснения месткома и ячейки. Зарплата была выдана в тот же день. Перерыв в работе длился 15 мин.

...Электрпередача треста МОГЭС (рабочих 2298 человек). На совещаниях о новом колдоговоре администрация настаивает: рабочим машинного зала, котельной и рабочим на шиту вместо месяца дать двухнедельный отпуск и выдачу спецодежды сократить на 60%. Эти предложения рабочие встретили свистом и ругательством.

Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

**ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 4, д. 439, л. 335–377;
«Совершенно Секретно»: Лубянка Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.), т. 4 : 1926 г. М., 2001.**

30 декабря

Тепло-электрические станции и топливный кризис

Инж. Танер-Танненбаум в помещенной в «Известиях» статье «Теплофикация Москвы» указал на низкий коэффициент полезного действия паровых электрических станций.

Интересно остановиться на коэффициентах полезного действия разных отопительных устройств. Самый низкий коэффициент полезного действия имеют наши домашние плиты – от 2 до 6%, наши домашние печи на дровах – приблизительно от 10 до 30%, устройства центрального отопления – от 40 до 45%, котельные наших фабрик и заводов – от 50 до 65%.

Плохой коэффициент полезного действия электрических станций объясняется исключительно плохим термическим коэффициентом паровых машин и турбин, а это происходит потому, что техника до сих пор еще не умеет превратить так называемую скрытую теплоту пара в механическую, а этим и в электрическую энергию. Если же эту скрытую теплоту пара можно было бы превратить полностью в электрическую энергию, то паровая машина, и особенно турбина, стала бы весьма экономной машиной, так как ее термодинамический коэффициент достигает уже 83–85%.

Для отопительных целей, наоборот, можно обойтись только скрытой теплотой пара и использовать ее полностью.

Из изложенного напрашивается вывод, что следовало бы электрическую энергию добывать только той теплотой пара, которая находится в паре выше скрытой теплоты, а скрытую теплоту использовать только для отопительных целей.

Вот на таком совместном процессе выработки обоих видов энергии и предполагают работать так называемые теплоэлектрические станции. Результат такой совместной выработки поразительный. Например, в Ленинграде население расходует ежегодно на отопление своих жилищ около 600 000 тонн условного топлива, получая от этого количества максимум 1600 млрд кал, ленинградская промышленность расходует ежегодно для производственных целей и для отопления своих фабрик и заводов около 1 млн тонн условного топлива, получая от этого количества максимум 3800 млрд кал.

Если предположить, что это громадное количество тепла будет добываться на 12–15 районных

(городских) теплоэлектрических станциях и от них с помощью теплопроводов подаваться на отдельные фабрики, заводы и жилища, то под котлами этих станций пришлось бы сжечь всего лишь 1,2 млн тонн условного топлива, причем, однако, было бы еще получено до 1,5 млрд кВт·ч, на которые потребовалось бы, в свою очередь, затратить в нормальных паровых электрических станциях не менее 900 000 тонн условного топлива.

Итак, при отдельной выработке тепловой и электрической энергии требуется: $600\,000 + 1\,000\,000 + 900\,000 = 2,5$ млн тонн усл. топл., при совместной выработке – 1,2 млн тонн усл. топл. Ежегодная экономия – 1,3 млн тонн усл. топл.

Экономия настолько громадная, что сразу разрешила бы топливный кризис.

Для реализации намеченного проекта нужно в первую очередь суметь передать тепло с помощью теплопроводов на более или менее значительные расстояния, скажем, 2–3 км, без больших потерь в тепле и при относительно небольших затратах на эти теплопроводы.

В Ленинграде на территории 3-й ГЭС в феврале 1924 г. был устроен пробный теплопровод в несколько метров длиной, на котором был произведен целый ряд интереснейших опытов. Результат этих опытов был настолько благоприятный, что летом 1924 г. можно было проложить со станции 2 магистрали: одну в 250 м, вторую около 270 м. В 1925 г. была проложена магистраль длиной в 470 м в Обуховскую больницу для ее отопления и вентиляции, а также и подогрева воды для разных хозяйственных нужд.

Измерения, произведенные на этих теплопроводах, показали, что вода в 85° С, посылаемая со станции со скоростью в 1,5 м в сек., теряет в 100-мм трубе на расстоянии 1 км всего лишь 1°.

Стоимость этих теплопроводов оказалась на 25% ниже первоначально предполагавшейся.

При массовой заготовке отдельных частей теплопровода можно быть уверенным, что стоимость их будет еще ниже. Перспектива возможности применения деревянных труб для теплопроводов обещает значительно удешевить их.

Присоединение имеющихся устройств центрального отопления возможно без каких-либо больших

затрат. Другое дело – переустройство печного отопления на центральное, осуществление которого в старых домах требует больших затрат. Но кризис с дровяным топливом в густонаселенных центрах обостряется с каждым годом. Переход на какое-либо другое топливо становится необходимым, а с этим и переустройство печей.

Наконец, в промышленности переход на районное отопление осуществить совсем нетрудно. В настоящее время существующие блок-станции закрываются, и заводы присоединяются к крупным районным централям. Вновь сооружаемые заводы строят уже непременно в районах больших электрических центральных.

Идея совместной выработки тепловой и электрической энергии за последнее время так сильно распространяется, что целый ряд заводов находит необходимым сохранение своих блок-станций, пре-

образовав их в теплоэлектрические. Этим будет достигнута действительно наибольшая экономия, получится весьма дешевая тепловая и электрическая энергия при наименьших единовременных затратах.

В заключение хочется еще упомянуть, что устройством теплоэлектрических районных (городских) мощных центральных не только разрешается топливный кризис, но и получается еще целый ряд других выгод, из которых главные следующие: 1) расход на обслуживающий персонал сократится до минимума; 2) удобство для населения, фабрик и заводов; 3) уменьшение пожарной опасности; 4) освобождение улиц от перевозки топлива в десятки тысяч мест; 5) уничтожение копоти и дыма из сотни тысяч труб.

Л.Л. Гинтер, инж.

Известия. 1926 № 302.

31 декабря

Электрификация Московской губернии

Обществом «Электросельстрой» выстроено и оборудовано в Московской губ. 14 станций, каждая мощностью от 10 до 130 кВт, электрифицировано около 7000 дворов при 50 000 душ населения.

При выборе места для постройки электростанций в первую очередь обращалось внимание на те районы, где процветают кустарные промыслы. Помимо самостоятельно действующих станций, имеются станции, питающиеся током, получаемым от МОГЭС.

Электросельстрой при оборудовании таких станций берет на себя подводку линий высокого напряжения к электрифицируе-

мому району, устанавливает подстанции и делает проводку в домах.

Машинные установки станций, не присоединенных к МОГЭС, работают на нефти. Лишь в Раменском станция, устроенная при фабрике Раменской мануфактуры, имеет паровую, а в Хлебникове – гидроустановку. Все станции, обслуживающие сельское население и кустарные хозяйства, находятся в руках кооперированного населения.

Население при сооружении станций давало около 10% стоимости оборудования, в процессе работы оно выплачивало еще около 20% стоимости. Остальную сумму финансировали Электро-

сельстрой и банки. Кредит давался в рассрочку от 3 до 5 лет из 6% годовых.

В ближайшее время МОГЭС с Шатурской станции проводит линию (напряжением в 115 000 В) на Егорьевск и Коломну. Электросельстрой будет сооружать в Егорьевске подстанцию для подачи электроэнергии в ткацко-промышленные районы Егорьевского, Орехово-Зуевского, Богородского, Коломенского и Бронницкого уездов. Предполагается сооружение новой станции в районе Клина и значительное расширение станции в районе Клязьмы.

Известия. 1926 № 303.